

## Les meilleurs tennismen et tenniswomen de l'ère Open (3ème partie)

Passons à la correction du dernier problème subsistant à ce stade : les tournois avec moins de 128 inscrits. Pour commencer, il faut jeter un coup d'œil sur l'annexe se trouvant avec la 1<sup>ère</sup> partie de cette étude qui reprend le nombre d'inscrit par année et par tournoi pour prendre mesure de la complexité du problème.

Chez les hommes, à part l'Australian Open qui se cherchait entre 48, 56, 64 ou 96 participants, les autres tournois sont restés fidèles à 128 participants (à l'exception notable des tournois de Roland Garros en 1972 et de Flushing Meadows en 1968 et 1970).

Chez les femmes, avant 1980, c'était au maximum 96 participantes par Grand Chelem. Certains Australian Open n'ont compté que 30 ou 32 participantes !! Cela explique que des Chris Evert, Martina Navratilova, Evonne Goolagong ou Billie Jean King se retrouvent avec des totaux et/ou des moyennes si basses au vu de leurs palmarès respectifs.

La seule façon de pouvoir corriger cet état de fait était de procéder à une analyse au cas par cas de la carrière de chaque joueur ou joueuse ayant scoré plus de 2000 points.

Au lieu de ramener simplement les points à cette « échelle de 128 », j'ai décidé de calculer cette fois un pourcentage ramenant le total de points amassés par le joueur concerné au cours des Grands Chelems par rapport au maximum de points possibles au vu des tournois qu'il (elle) a disputé.

Des exemples parlent cependant mieux que des explications longues

Voici les formules utilisés pour un joueur n'ayant participé qu'à des Grands Chelems comptant 128 joueurs inscrits :

Federer : 68 tournois disputés :

$$= (\text{Nombre de points marqués} / (68 * 128)) * 100$$

Lorsque le joueur a disputé des tournois ne comptant pas toujours 128 joueurs, il faut adapter en fonction des tournois auxquels le joueur à pris part :

Ken Rosewall : 23 tournois disputés

$$= (\text{Nombre de points marqués} / ((13 * 128) + (4 * 64) + (2 * 48) + 108 + 96 + 56 + 50)) * 100$$

Dans le tableau ci-dessous, vous pouvez voir les tournois du Grand Chelem auxquels il a pris part et en croisant ceci avec le tableau de la 1<sup>ère</sup> partie, on en déduit qu'il a participé à 13 tournois avec 128 joueurs, 4 avec 64 joueurs, 2 avec 48, et un de chaque avec 108, 96, 56 et 50. Nous retrouvons bien les 23 tournois. Le pourcentage obtenus en fin de calcul tient compte du nombre de participants et reflète de façon plus correcte la régularité du joueur.

J'ai choisi intentionnellement Ken Rosewall comme exemple car le tableau montre également qu'en me limitant à l'ère Open qui commence en 1968, je laisse de côté une partie non négligeable de sa carrière. Il en sera de même pour d'autres joueurs. Cela est juste le résultat de la limitation que je m'étais imposée au début de cette étude.

Année	Open d'Australie	Roland-Garros	Wimbledon	US Open	Open d'Australie
1951	1 <sup>er</sup> tour (1/16)  J. Barry	—	—	—	n.o.
1952	1/4 de finale  M. Rose	2 <sup>e</sup> tour (1/32)  F. Gardini	2 <sup>e</sup> tour (1/32)  G. Mulloy	1/4 de finale  G. Mulloy	n.o.
1953	<b>Victoire</b> M. Rose	<b>Victoire</b> V. Seixas	1/4 de finale  K. Nielsen	<b>1/2 finale</b> T. Trabert	n.o.
1954	<b>1/2 finale</b> M. Rose	1/8 de finale  S. Davidson	<b>Finale</b> J. Drobny	<b>1/2 finale</b> R. Hartwig	n.o.
1955	<b>Victoire</b> L. Hoad	—	<b>1/2 finale</b> K. Nielsen	<b>Finale</b> T. Trabert	n.o.
1956	<b>Finale</b> L. Hoad	—	<b>Finale</b> L. Hoad	<b>Victoire</b> L. Hoad	n.o.
1957	—	—	—	—	n.o.
1967	—	—	—	—	n.o.
1968	—	<b>Victoire</b> R. Laver	1/8 de finale  T. Roche	<b>1/2 finale</b> T. Okker	n.o.
1969	1/8 de finale  A. Gimeno	<b>Finale</b> R. Laver	3 <sup>e</sup> tour (1/16)  R. Lutz	1/4 de finale  A. Ashe	n.o.
1970	—	—	<b>Finale</b> J. Newcombe	<b>Victoire</b> T. Roche	n.o.
1971	<b>Victoire</b> A. Ashe	—	<b>1/2 finale</b> J. Newcombe	—	n.o.
1972	<b>Victoire</b> M. Anderson	—	—	2 <sup>e</sup> tour (1/32)  M. Cox	n.o.
1973	2 <sup>e</sup> tour (1/16)  K. Meiler	—	—	<b>1/2 finale</b> J. Newcombe	n.o.
1974	—	—	<b>Finale</b> J. Connors	<b>Finale</b> J. Connors	n.o.
1975	—	—	1/8 de finale  T. Roche	—	n.o.
1976	<b>1/2 finale</b> Edmondson	—	—	—	n.o.
1977	<b>1/2 finale</b> R. Tanner	—	—	3 <sup>e</sup> tour (1/16)  J. Higueras	1/4 de finale  J. Alexander
1978	n.o.	—	—	—	1/8 de finale  P. Feigl

Pour les femmes, je prendrai l'exemple d'Evonne Goolagong : 34 tournois disputés

$$= (\text{Nombre de points marqués} / ((13 \cdot 96) + (6 \cdot 64) + (6 \cdot 56) + (4 \cdot 32) + 128 + 62 + 48 + 43 + 30)) \cdot 100$$

On peut aussi vérifier avec le tableau ci-dessous l'exactitude de mon calcul :

Année	Championnat d'Australie Open d'Australie (janvier) <sup>17</sup>	Internationaux de France	Wimbledon	US National US Open	Championnat d'Australie Open d'Australie (décembre) <sup>17</sup>
1967	3 <sup>e</sup> tour (1/8)  Kerry Melville	-	-	-	n/a
1968	3 <sup>e</sup> tour (1/8)  Margaret Smith	-	-	-	n/a
1969	2 <sup>e</sup> tour (1/8)  Billie Jean King	-	-	-	n/a
1970	<b>1/4 de finale</b> Margaret Smith	-	2 <sup>e</sup> tour (1/32)  P. Bartkowicz	-	n/a
1971	<b>Finale</b> Margaret Smith	<b>Victoire</b> Helen Gourlay	<b>Victoire</b> Margaret Smith	-	n/a
1972	<b>Finale</b> Virginia Wade	<b>Finale</b> Billie Jean King	<b>Finale</b> Billie Jean King	3 <sup>e</sup> tour (1/8)  Pam Teeguarden	n/a
1973	<b>Finale</b> Margaret Smith	<b>1/2 finale</b> Margaret Smith	<b>1/2 finale</b> Billie Jean King	<b>Finale</b> Margaret Smith	n/a
1974	<b>Victoire</b> Chris Evert	-	<b>1/4 de finale</b> Kerry Melville	<b>Finale</b> Billie Jean King	n/a
1975	<b>Victoire</b> M. Navrátilová	-	<b>Finale</b> Billie Jean King	<b>Finale</b> Chris Evert	n/a
1976	<b>Victoire</b> Renáta Tomanová	-	<b>Finale</b> Chris Evert	<b>Finale</b> Chris Evert	n/a
1977 <sup>18</sup>	-	-	-	-	<b>Victoire</b> Helen Cawley
1978	n/a	-	<b>1/2 finale</b> M. Navrátilová	-	-
1979	n/a	-	<b>1/2 finale</b> Chris Evert	<b>1/4 de finale</b> Chris Evert	-
1980	n/a	-	<b>Victoire</b> Chris Evert	-	2 <sup>e</sup> tour (1/16)  Mima Jaušovec
1981	n/a	-	-	-	<b>1/4 de finale</b> M. Navrátilová
1982	n/a	-	2 <sup>e</sup> tour (1/32)  Zina Garrison	-	2 <sup>e</sup> tour (1/16)  Candy Reynolds
1983	n/a	3 <sup>e</sup> tour (1/16)  Chris Evert	-	-	-

Les résultats obtenus cette fois seront des pourcentages, pour pouvoir appliquer le même raisonnement que dans la 2<sup>ème</sup> partie et voir les évolutions par rapport aux résultats présentés dans l'échelle de 128, il faut juste tenir compte de ce tableau de conversion logique :

	Echelle de 128	Pourcentage
Joueur éliminé au 1 <sup>er</sup> tour	Score <64	Score <50%
Joueur éliminé au 2 <sup>ème</sup> tour	64,01 > Score <96	50,01 > Score <75%
Joueur éliminé au 3 <sup>ème</sup> tour	96,01 > Score < 112	75,01 > Score < 87,5%
Joueur éliminé en 1/8ème	112,01 > Score < 120	87,51 > Score < 93,75%
Joueur éliminé en 1/4	120,01 > Score < 124	93,751 > Score < 96,875%
Joueur élimine en 1/2	124,01 > Score < 126	96,8751 > Score < 98,4375%



Rod Laver Arena de Melbourne

La même analyse et le même principe de calcul pour chaque joueur donne cette fois :

Pour les hommes :

# %	# Moyenne	Nom	Points	Tournois	Moyenne	% corrigé
1	1	Borg Bjorn	3250	27	120,37	95,81
2	36	Rosewall Ken	2142	23	93,13	92,09
3	2	Djokovic Novak	5628	48	117,25	91,60
4	3	Murray Andy	4971	43	115,60	90,32
5	4	Nadal Rafael	5298	46	115,17	89,98
6	5	Federer Roger	7796	68	114,65	89,57
7	15	Ashe Arthur	3193	31	103,00	87,99
8	6	Tsonga Jo Wilfried	3867	35	110,49	86,32
9	8	Connors Jimmy	6211	58	107,09	85,93
10	7	McEnroe John	4860	45	108,00	85,32
11	68	Newcombe John	2238	26	86,08	85,06
12	12	Lendl Ivan	6028	57	105,75	84,85
13	11	Becker Boris	4906	46	106,65	84,24
14	9	Sampras Pete	5567	52	107,06	83,64
15	10	Agassi André	6511	61	106,74	83,39
16	13	Edberg Stefan	5633	54	104,31	83,03
17	14	Raonic Milos	2393	23	104,04	81,28
18	16	Ferrer David	5632	55	102,40	80,00
19	21	Wilander Mats	4371	44	99,34	79,88
20	17	Roddick Andy	4682	46	101,78	79,52
21	24	Tanner Roscoe	3317	34	97,56	79,51
22	18	Kafelnikov Yevgeni	3857	38	101,5	79,30
23	19	Wawrinka Stanislas	4704	47	100,09	78,19
24	20	Del Potro Juan Martin	2882	29	99,38	77,64
25	22	Nalbandian David	3551	36	98,64	77,06
26	41	Okker Tom	2725	30	90,83	76,78
27	23	Courier Jim	4116	42	98	76,56
28	31	Gottfried Brian	3909	41	95,34	76,41
29	34	Noah Yannick	3489	37	94,30	76,25
30	25	Monfils Gael	3800	39	97,44	76,12
54	46	Simon Gilles	3777	42	89,93	70,26
58	50	Gasquet Richard	4279	48	89,15	69,65
65	58	Grosjean Sébastien	3775	43	87,79	68,59
82	81	Leconte Henry	3658	44	83,14	65,70
89	84	Pioline Cédric	3863	47	82,19	64,21
92	93	Forget Guy	3853	48	80,27	63,71
112	106	Chardy Jeremy	2631	34	77,38	60,45
118	112	Boetsch Arnaud	2538	33	76,91	60,09
133	126	Malisse Xavier	3651	49	74,51	58,21
151	141	Clement Arnaud	3948	55	71,78	56,08
176	165	Santoro Fabrice	4688	70	66,97	52,32
183	174	Mathieu Paul-Henry	3128	48	65,17	50,91
187	179	Benneteau Julien	3163	49	64,55	50,43
201	194	Rochus Olivier	2919	48	60,81	47,51
204	198	Mahut Nicolas	2518	43	58,56	45,75
214	213	Llodra Michael	2894	52	55,65	43,48
215	215	Raoux Guillaume	2245	42	53,45	41,76

Pour les femmes :

# %	# Moyenne	Nom	Points	Tournois	Moyenne	% corrigé
1	26	Evert Chris	5495	56	98,13	97,97
2	1	Williams Serena	7828	65	120,43	94,09
3	3	Graf Steffy	6334	54	117,30	93,37
4	2	Seles Monica	4764	40	119,10	93,05
5	29	Navratilova Martina	6526	67	97,40	92,27
6	90	King Billie Jean	2499	33	75,73	91,37
7	143	Goolagong Evonne	2174	34	63,94	90,32
8	4	Sabatini Gabriela	4957	43	115,28	90,06
9	5	Sharapova Maria	5558	49	113,43	88,62
10	6	Clijsters Kim	3930	35	112,29	87,72
11	7	Hingis Martina	4110	37	111,08	86,78
12	8	Henin- Hardenne	3886	35	111,03	86,74
13	9	Davenport Lindsay	6078	55	110,51	86,34
14	37	Mandlikova Hana	4023	44	91,43	85,96
15	10	Sanchez Vicario Arantxa	6249	58	107,74	84,17
16	11	Williams Venus	7741	72	107,51	84,00
17	12	Radwanska Agnieszka	4480	42	106,67	83,33
18	13	Fernandez Mary Jo	5110	48	106,46	83,17
19	14	Novotna Jana	5261	50	105,22	82,20
20	15	Mauresmo Amélie	4805	46	104,46	81,61
21	16	Capriati Jennifer	4489	43	104,40	81,56
22	24	Maleeva Manuela	4065	41	99,15	81,04
23	17	Na Li	3313	32	103,53	80,88
24	18	Martinez Conchita	6593	64	103,02	80,48
25	19	Pierce Mary	5324	52	102,38	79,99
26	20	Azarenka Victoria	4192	41	102,24	79,88
27	21	Wozniacki Caroline	3804	38	100,11	78,21
28	22	Dementieva Elena	4702	47	100,04	78,16
29	23	Kouznetsova Svetlana	5583	56	99,70	77,89
30	34	Sukova Helena	5684	61	93,18	77,06
46	38	Tauziat Nathalie	4779	53	90,17	70,45
51	40	Bartoli Marion	4182	47	88,98	69,51
66	54	Testud Sandrine	3829	46	83,24	65,03
85	76	Cornet Alizée	3380	43	78,60	61,41
86	77	Halard Julie	3692	47	78,55	61,37
92	83	Appelmans Sabine	3389	44	77,02	60,17
101	108	Tanvier Catherine	2676	38	70,42	59,10
111	100	Dechy Nathalie	4052	55	73,67	57,56
115	103	Monami Dominique	2624	36	72,89	56,94
135	123	Wickmayer Yanina	2378	35	67,94	53,08
137	148	Benjamin Camille	2197	35	62,77	52,51
146	137	Loit Emilie	2678	41	65,32	51,03
153	150	Razzano Virginie	3683	59	62,42	48,77
159	157	Callens Els	2116	35	60,46	47,23
163	160	Demongeot Isabelle	2192	37	59,24	46,28
164	162	Dechaume Alexia	2515	43	58,49	45,69
166	163	Parmentier Pauline	2031	35	58,03	45,33

Après cette dernière adaptation, on retrouve nos 10 tennismen les plus titrés dans les 19 premières places de ce classement. Chez les femmes, la situation s'est resserrée de façon plus impressionnante encore car les 10 tennismen les plus titrés se retrouvent maintenant dans les 16 premières places.

Les colonnes « orangées » reprennent les positions dans ce nouveau classement avec les nouveaux pourcentages corrigés. Les colonnes grisées reprennent la place occupée dans « l'échelle de 128 », le total des points obtenus et la valeur correspondante sur « l'échelle de 128 ».

Les corrections apportées portent effectivement leurs effets. On voit ainsi apparaître Ken Rosewall et Arthur Ashe dans le top 10 chez les hommes.

Dans le classement féminin, les changements sont, comme on pouvait s'y attendre, encore plus saisissants (Evonne Goolagong passant de la 143<sup>ème</sup> à la ...7<sup>ème</sup> place !!).

En adaptant le petit tableau utilisé pour l'analyse plus fine de « l'échelle de 128 » avec ces nouvelles valeurs, cela donnerait :

Hommes			Femmes	
Nbre Total	%		Nbre Total	%
218	100	Classés	181	100
187	85,78	<50%*	147	81,22
36	16,51	<75%*	35	19,89
7	3,21	<87,5%*	10	5,68
1	0,46	<93,75%*	2	1,14
0	0	<96,875%*	1	0,57

Après cette ultime correction, les conclusions qui peuvent être tirées sont les suivantes :

- Le nombre de joueurs et joueuses a augmenté dans chaque catégorie : la correction a permis à des joueurs ayant eu la possibilité de glaner moins de points (car moins de joueurs dans les tournois auxquels ils ont pris part) de remonter au classement du pourcentage. Les remontées sont parfois très spectaculaires, surtout du côté féminin.
- Chris Evert est parvenue à rejoindre Bjorn Borg et Serena Williams dans le club très select des joueurs ayant (toujours en moyenne bien sûr) atteint à chaque fois les quarts de finale des tournois du Grand Chelem auxquels ils ont pris part. La moyenne de Chris Evert, 97,97 % de points pris, est même supérieure à celle de Borg (95,81%) et celle de Serena Williams (93,92%). **Cette moyenne signifie également qu'elle est la seule, hommes et femmes confondus, à avoir toujours atteint les demi-finales en moyenne !**
- La représentation plus massive des femmes pour les valeurs les plus importantes est encore une fois confirmée par cette nouvelle analyse. La régularité semble donc être de facto plus présente du côté féminin.
- Le nombre de joueurs ayant atteint le 3<sup>ème</sup> tour à chaque fois en moyenne a certes augmenté de 29 à 36 pour les hommes et de 29 à 35 pour les femmes mais reste finalement peu élevé.

Au vu du strict point de vue de la régularité, **Bjorn Borg** chez les hommes et **Chris Evert** chez les femmes sont clairement les joueurs qui se sont montrés les plus réguliers lors de leurs parcours en Grand Chelem.

On pourrait synthétiser tous les tableaux ci-dessus en un seul tableau récapitulatif :

Catégories	Vainqueur homme	Vainqueur femme
Succès + finales	Roger FEDERER	Steffy Graf
Points marqués	Roger FEDERER	Serena WILLIAMS
« Echelle de 128 »	Bjorn BORG	Serena WILLIAMS
Pourcentage corrigé	Bjorn BORG	Chris EVERT

Chez les hommes, 2 noms ressortent tandis que chez les femmes, on en retrouve 3. Serena Williams se retrouve 2 fois en tête de classement. Les noms repris dans le tableau ci-dessus sont tout simplement la crème de la crème tennistique.

Si Bjorn BORG et Chris EVERT sont bel et bien les plus réguliers en Grand Chelem sur la base froide des chiffres, ce sont d'abord et avant tout des « énormes » champions parmi d'autres « très grands » champions. Les valeurs sont tellement élevées pour les vainqueurs de ce classement qu'elles ne doivent pas faire oublier les résultats tout aussi impressionnants des joueurs et joueuses classés dans le top 10 !!

A côté de ces chiffres, la dimension affective du public vis-à-vis de ces champions est telle que chacun sera tenté de choisir le critère qui mettra en avant le joueur qu'il préfère. Et cette dimension affective s'exprimera de façon différente selon les générations !!

Pour terminer cette analyse je présenterai un dernier tableau reprenant les meilleurs joueurs par décennie (2010-2019 ; 2000-2009 ; 1990-1999 ; 1980-1989 ; 1968-1989). Cette approche permet de visualiser un dernier aspect des choses : l'importance de l'intervalle de temps considéré.

#	Nom	68-79	%	#	Nom	68-79	%
1	Smith Stan	3303	62,69	1	Wade Virginia	2108	62,74
2	Ashe Arthur	3193	60,6	2	King Billie Jean	1943	57,83
3	Nastase Ilie	3009	57,11	3	Casals Rosie	1889	56,22
4	Kodes Jan	2927	55,55	4	Goolagong Evonne	1819	54,14
5	Alexander John	2885	54,75	5	Reid Kerry	1804	53,69
6	Moore Raymond	2658	50,45	6	Durr Françoise	1790	53,27
7	Vilas Guillermo	2598	49,31	7	Evert Chris	1763	52,47
8	Okker Tom	2550	48,4	8	Hunt Lesley	1654	49,23
9	Fillol Sr Jaime	2508	47,6	9	Gourlay Helen	1495	44,49
10	Borg Bjorn	2485	47,16	10	Morozova Olga	1467	43,66

#	Nom	80-89	%	#	Nom	80-89	%
1	Lendl Ivan	4206	89,41	1	Navratilova Martina	4030	93,81
2	Wilander Mats	3385	71,96	2	Evert Chris	3732	86,87
3	Connors Jimmy	3311	70,39	3	Mandlikova Hana	3499	81,45
4	McEnroe John	3142	66,79	4	Kohde-Kilsch Claudia	3033	70,6
5	Edberg Stefan	2731	58,06	5	Sukova Helena	3024	70,39
6	Kriek Johan	2716	57,74	6	Hanika Sylvia	2960	68,9
7	Mayotte Tim	2654	56,42	7	Garrison Zina	2873	66,88
8	Noah Yannick	2536	53,91	8	Shriver Pam	2829	65,85
9	Jarryd Anders	2331	49,55	9	Durie Jo	2529	58,87
10	Gomez Andres	2317	49,26	10	Maleeva Manuela	2499	58,17

  

#	Nom	90-99	%	#	Nom	90-99	%
1	Sampras Pete	3999	78,11	1	Sanchez Vicario	4593	89,71
2	Courier Jim	3726	72,77	2	Martinez Conchita	4221	82,44
3	Chang Michael	3633	70,96	3	Novotna Jana	4218	82,38
4	Ivanisevic Goran	3457	67,52	4	Graf Steffy	3926	76,68
5	Ferreira Wayne	3454	67,46	5	Fernandez Mary Jo	3835	74,9
6	Agassi André	3326	64,96	6	Zvereva Natascha	3743	73,11
7	Krajicek Richard	3279	64,04	7	Huber Anke	3514	68,63
8	Pioline Cédric	3088	60,31	8	Pierce Mary	3304	64,53
9	Woodbridge T.	3001	58,61	9	Coetzer Amanda	3240	63,28
10	Korda Petr	2947	57,56	10	Seles Monica	3199	62,48

  

#	Nom	00-09	%	#	Nom	00-09	%
1	Federer Roger	4516	88,2	1	Williams Venus	4146	80,98
2	Hewitt Lleyton	4145	80,96	2	Williams Serena	4068	79,45
3	Ferrero JC	3616	70,63	3	Dementieva Elena	4025	78,61
4	Roddick Andy	3559	69,51	4	Mauresmo Amélie	3932	76,8
5	Safin Marat	3325	64,94	5	Petrova Nadia	3661	71,5
6	Grosjean Sébastien	3231	63,11	6	Schnyder Patty	3595	70,21
7	Robredo Tommy	3201	62,52	7	Sugiyama Ay	3485	68,07
8	Gonzalez Fernando	3196	62,42	8	Schiavone Frances	3331	65,06
9	Haas Tommy	3071	59,98	9	Henin- Hardenne	3297	64,39
10	Nalbandian David	3028	59,14	10	Hantuchova Daniel	3273	63,93

  

#	Nom	10-19	%	#	Nom	10-19	%
1	Djokovic Novak	3535	98,63	1	Radwanska Agnieszka	3094	86,33
2	Murray Andy	3357	93,67	2	Williams Serena	3013	84,07
3	Federer Roger	3193	89,09	3	Kvitova Petra	2947	82,23
4	Ferrer David	3099	86,47	4	Kerber Angélique	2809	78,38
5	Wawrinka Stanislas	2997	83,62	5	Azarenka Victoria	2705	75,47
6	Tsonga Jo Wilfried	2903	81,00	6	Sharapova Maria	2686	74,94
7	Berdych Tom	2899	80,89	7	Wozniacki Caroline	2683	74,86
8	Nadal Rafael	2755	76,87	8	Stosur Samantha	2632	73,44
9	Gasquet Richard	2720	75,89	9	Ivanovic Ana	2582	72,04
10	Isner John	2654	74,05	10	Makarova Ekaterina	2525	70,45



Chez les Hommes, en se basant uniquement sur l'aspect palmarès, à savoir les victoires et places en finale de Grand Chelem reprise au début de cet article, Roger Federer (1<sup>er</sup>), Pete Sampras (3<sup>ème</sup>) et Ivan Lendl (6<sup>ème</sup>) peuvent chacun prétendre avoir « dominé » une décennie.

A contrario, on pourra s'étonner que parmi les 5 premiers du classement de la régularité, seul Bjorn Borg apparaisse **dans un top 10 de décennie complète** !

Cette affirmation doit toutefois être nuancée car Novak Djokovic, Rafael Nadal, Andy Murray et d'autres joueurs bien classés comme Jo Wilfried Tsonga risquent de se retrouver dans le top 10 de la décennie 2010-2019. Je présente un état des choses pour la décennie en cours jusqu'à Flushing Meadows 2016 inclus.

La moyenne de 98,63% de points pris par Djokovic depuis le début de cette décennie est tout simplement hallucinante ! A titre d'exemple, s'il ne devait plus marquer aucun point d'ici la fin de la décennie, il terminerait celle-ci avec un total de 69.04% des points pris. Avec ce total, il se classerait de façon plus qu'honorable dans les décennies précédentes. Il lui reste encore 12 tournois pour augmenter ce total. Reste à voir maintenant s'il va continuer au même rythme.

Si maintenant les 3 joueurs cités (Djokovic, Nadal, Murray) restent dans le top 10 de la décennie d'ici Flushing Meadows 2019, seul Ken Rosewall ne serait pas parvenu à se glisser dans le top 10 des décennies étudiées. Il est toutefois probable que si j'avais étudié la décennie 1960-1969, on l'aurait retrouvé tout en haut du classement. Dans ce cas, ceci est une conséquence directe de mon choix de départ de me limiter à l'ère Open.

Je reprécise que dans ce cas-ci, le pourcentage envisagé n'est pas individualisé en fonction du nombre de participations de tel ou tel joueur. Les points sont dans ce cas mis en rapport avec le maximum possible pour la décennie concernée, sans tenir compte du fait que le joueur ou la joueuse ait participé à tous les tournois. L'objectif est clairement différent : je veux déterminer le joueur qui a marqué la décennie ! Le critère principal d'évaluation dans ce cas est le temps, pas l'individu.

Chez les femmes, des 10 joueuses les plus titrées, seules Martina Navratilova (4<sup>ème</sup>) et Venus Williams (8<sup>ème</sup>) s'adjugent une décennie. Néanmoins, les 7 joueuses les plus régulières se retrouvent dans le top 10 d'une décennie. Maria Sharapova devrait quant à elle probablement s'intégrer dans le top 10 de la décennie 2010-2019, je laisse à chacun son avis sur ce cas.

Par contre ni Gabriella Sabatini, ni Kim Clijsters n'apparaissent dans un top 10 de décennie. Pour ces 2 joueuses, le choix de l'ère Open ne peut être avancé comme explication. Ici c'est simplement dû au fait que leur carrière s'est répartie de façon homogène sur 2 décennies :

- 13<sup>ème</sup> et 21<sup>ème</sup> de 2 décennies consécutives pour Sabatini ;
- 16<sup>ème</sup> et 287<sup>ème</sup> pour Clijsters. (la retraite précoce de Kim explique la 287<sup>ème</sup> place).

Pour terminer cette analyse, si Federer parvient à rester dans le top 10 de la décennie 2010-2019, ce qui semble fortement probable, il deviendrait le premier joueur masculin à parvenir à se hisser dans le top 10 de 2 décennies consécutives. Chez les femmes, seule Chris Evert a réussi cette performance à ce jour. Serena Williams devrait plus que probablement la rejoindre.



Un dernier clin d'œil pour signaler que 5 des huit joueurs repris ci-dessus ont réalisé cette performance dans l'intervalle de temps que j'ai étudié. Parmi eux, Rod Laver est le seul à avoir réalisé un vrai Grand Chelem en 1969. Novak Djokovic ayant pour sa part réussi à remporter les 4 tournois à la suite sur 2 ans (entre Wimbledon 2015 et Roland-Garros 2016). Il est amusant de constater que 3 de ces joueurs sont encore en activité aujourd'hui ! Nous vivons une époque tennistique exceptionnelle, qualitativement et quantitativement.

L'analyse de ces dernières données souligne donc l'importance de l'angle concerné pour étudier un domaine précis. Elle montre aussi que, même en se montrant le plus intègre possible, chaque étude aura inévitablement ses limitations, en fonction des préceptes et de la méthodologie choisis.

En limitant mon étude à l'ère Open, je serai donc d'office injuste pour certains grands joueurs dont la carrière avait commencé avant celle-ci et dont le total affiché ne représente pas entièrement leur parcours en Grand Chelem. Ne parlons même pas des grands joueurs dont la carrière s'est déroulé en entier avant l'ère Open !

Le choix que j'ai posé amène automatiquement certains absents ou lésés, selon les mêmes mécanismes que ceux expliqués pour les Sabatini, Clijsters ou Rosewall dans les tableaux de décennie ci-dessus. Il faut juste rester conscient de cette limitation due à mon postulat de départ et partant de là, faire son possible tout au long de l'analyse pour essayer de ne pas rajouter de nouvelles limitations.

Ceci explique donc à posteriori le cheminement que j'ai suivi tout au long de mon étude:

1. Détermination du but à atteindre : dans ce cas rechercher le joueur le plus régulier en Grand Chelem
2. Essayer de valoriser les prestations de façon homogène pour faciliter la comparaison
3. Analyser les résultats obtenus pour éventuellement corriger les erreurs, ce qui a été fait à 2 reprises lors du cheminement
4. Rester le plus neutre possible pour faire parler les chiffres de la manière la « plus froide » possible

Je pense être parvenu à l'objectif que je m'étais fixé et l'avoir fait de façon la plus scientifique possible. On pourra peut-être encore me reprocher une dernière petite imprécision : la relativité des pourcentages pour les tournois avec moins de 128 participants.

Je m'explique : prenons un finaliste perdant d'une édition à 32 et à 128 participants ! Si on a bien suivi ma méthode de valorisation, ils ont donc scoré respectivement 31 et 127 points. Or dans la pratique, la perte d'un point par rapport au maximum possible a engendré la perte de 0.78% des points par rapport au maximum pour le participant au tournoi de 128, contre 3.12% pour celui au tournoi de 32 !! Chaque point perdu a donc un plus gros impact lorsque le nombre de participants est moins élevé.

Je n'ai malheureusement pas encore trouvé la formule miracle pour corriger ce dernier petit problème. Si je devais la trouver, il est certain que je ne tarderais pas à l'appliquer aux divers résultats obtenus jusqu'ici !

Pour finir, si j'ai passé autant de temps à analyser toutes ces données, c'est d'abord et avant tout parce que j'adore le tennis. Et cette passion, je la dois surtout à André Agassi et Steffi Graf qui ont été mes idoles tennistiques.



De votre côté, si vous avez lu cette étude, c'est que vous aussi, vous aimez le tennis. Continuons donc à apprécier et à pratiquer chacun à notre niveau cette belle discipline.

J'espère de tout cœur vous avoir intéressé.

**Annexe 5 :** Pourcentage de tous les joueurs ayant marqué plus de 2000 points

# %	# Moyenne	Nom	Points	Tournois	Moyenne	% corrigé
1	1	Borg Bjorn	3250	27	120,37	95,81
2	36	Rosewall Ken	2142	23	93,13	92,09
3	2	Djokovic Novak	5628	48	117,25	91,60
4	3	Murray Andy	4971	43	115,60	90,32
5	4	Nadal Rafael	5298	46	115,17	89,98
6	5	Federer Roger	7796	68	114,65	89,57
7	15	Ashe Arthur	3193	31	103,00	87,99
8	6	Tsonga Jo Wilfried	3867	35	110,49	86,32
9	8	Connors Jimmy	6211	58	107,09	85,93
10	7	McEnroe John	4860	45	108,00	85,32
11	68	Newcombe John	2238	26	86,08	85,06
12	12	Lendl Ivan	6028	57	105,75	84,85
13	11	Becker Boris	4906	46	106,65	84,24
14	9	Sampras Pete	5567	52	107,06	83,64
15	10	Agassi André	6511	61	106,74	83,39
16	13	Edberg Stefan	5633	54	104,31	83,03
17	14	Raonic Milos	2393	23	104,04	81,28
18	16	Ferrer David	5632	55	102,40	80,00
19	21	Wilander Mats	4371	44	99,34	79,88
20	17	Roddick Andy	4682	46	101,78	79,52
21	24	Tanner Roscoe	3317	34	97,56	79,51
22	18	Kafelnikov Yevgeni	3857	38	101,5	79,30
23	19	Wawrinka Stanislas	4704	47	100,09	78,19
24	20	Del Potro Juan Martin	2882	29	99,38	77,64
25	22	Nalbandian David	3551	36	98,64	77,06
26	41	Okker Tom	2725	30	90,83	76,78
27	23	Courier Jim	4116	42	98	76,56
28	31	Gottfried Brian	3909	41	95,34	76,41
29	34	Noah Yannick	3489	37	94,30	76,25
30	25	Monfils Gael	3800	39	97,44	76,12
31	55	Metreveli Alex	2121	24	88,38	76,02
32	26	Berdych Tom	5052	52	97,15	75,90
33	27	Krajicek Richard	3885	40	97,13	75,88
34	39	Vilas Guillermo	4463	49	91,08	75,59
35	28	Krickstein Aaron	3373	35	96,37	75,29
36	29	Stich Michael	3079	32	96,22	75,17
37	30	Cilic Marian	3441	36	95,58	74,67
38	32	Safin Marat	3908	41	95,32	74,47
39	33	Hewitt Lleyton	6246	66	94,64	73,93
40	47	Kriek Johan	3237	36	89,92	73,84
41	35	Martin Todd	4508	48	93,92	73,37
42	37	Verdasco Fernando	5011	54	92,80	72,50
43	44	Nastase Ilie	3893	43	90,53	72,20
44	38	Ferrero Juan Carlos	4235	46	92,07	71,93
45	51	Panatta Adriano	2761	31	89,06	71,90
46	64	Smith Stan	3828	44	87,00	71,89
47	54	Mecir Miroslav	2040	23	88,70	71,63
48	62	Nystrom Joakim	2266	26	87,15	71,53
49	60	Gerulaitis Vitas	3331	38	87,66	71,30

50	40	Chang Michael	5182	57	90,91	71,03
51	42	Isner John	3086	34	90,76	70,91
52	43	Henman Tim	4446	49	90,73	70,89
53	45	Gomez Andres	2893	32	90,41	70,63
54	46	Simon Gilles	3777	42	89,93	70,26
55	48	Medvedev Andrei	3054	34	89,82	70,17
56	63	Cox Marc	2265	26	87,12	70,17
57	49	Ferreira Wayne	5093	57	89,35	69,81
58	50	Gasquet Richard	4279	48	89,15	69,65
59	52	Gonzalez Fernando	3562	40	89,05	69,57
60	76	Mayotte Tim	3026	36	84,06	69,53
61	53	Haas Tommy	5146	58	88,72	69,32
62	57	Svensson Jonas	2637	30	87,90	69,25
63	79	Curren Kevin	2426	29	83,66	68,92
64	56	Rafter Patrick	3084	35	88,11	68,84
65	58	Grosjean Sébastien	3775	43	87,79	68,59
66	59	Kuerten Gustavo	2893	33	87,67	68,49
67	61	Ivanisevic Goran	4464	51	87,53	68,38
68	91	Riessen Marty	2506	31	80,84	67,88
69	70	Kodes Jan	3088	36	85,78	67,72
70	65	Muster Thomas	3377	39	86,59	67,65
71	66	Troicki Victor	2682	31	86,52	67,59
72	67	Nishikori Kei	2506	29	86,41	67,51
73	69	Rios Marcelo	2233	26	85,88	67,10
74	80	Orantes Manuel	2579	31	83,19	66,92
75	71	Robredo Tommy	4756	56	84,93	66,35
76	78	Solomon Harold	2260	27	83,70	66,31
77	72	Youzhny Mikhail	5170	61	84,75	66,21
78	73	Ramirez Raul	2625	31	84,68	66,15
79	82	Gilbert Brad	3132	38	82,42	66,13
80	74	Moya Carlos	3965	47	84,36	65,91
81	75	Philippoussis Mark	3202	38	84,26	65,83
82	81	Leconte Henry	3658	44	83,14	65,70
83	90	Taroczy Balasz	2264	28	80,86	65,66
84	77	Blake James	3519	42	83,79	65,46
85	99	Cash Pat	2709	34	79,68	65,12
86	148	Alexander John	3742	53	70,60	65,02
87	83	Lopez Feliciano	4880	59	82,71	64,62
88	87	Fibak Wojtek	2756	34	81,06	64,27
89	84	Pioline Cédric	3863	47	82,19	64,21
90	85	Anderson Kevin	2545	31	82,10	64,14
91	86	Davydenko Nicolas	4078	50	81,56	63,72
92	93	Forget Guy	3853	48	80,27	63,71
93	95	Mansdorf Amos	2723	34	80,09	63,50
94	88	Canas Guillermo	2509	31	80,94	63,23
95	89	Korda Petr	3155	39	80,90	63,20
96	92	Soderling Robin	2502	31	80,71	63,05
97	180	Stone Allan	2178	34	64,06	62,93
98	94	Corretja Alex	3046	38	80,16	62,62
99	96	Fish Mardy	3116	39	79,90	62,42
100	97	Bjorkman Jonas	4632	58	79,86	62,39
101	98	Novak Jiri	3193	40	79,83	62,36

102	100	Larsson Magnus	3174	40	79,35	61,99
103	119	Lutz Robert	2481	33	75,18	61,82
104	101	Baghdatis Marcos	3553	45	78,96	61,68
105	108	Fillol Jaime Sr	3015	39	77,31	61,63
106	114	Masur Wally	3648	48	76,00	61,62
107	102	Engvist Thomas	3627	46	78,85	61,60
108	103	Bruguera Sergi	2582	33	78,24	61,13
109	111	Hlasek Jakob	3772	49	76,98	61,08
110	104	Almagro Nicolas	3515	45	78,11	61,02
111	105	Woodbridge Todd	3589	46	78,02	60,95
112	106	Chardy Jeremy	2727	35	77,91	60,87
113	107	Wheaton David	2803	36	77,86	60,83
114	109	Sanchez Emilio	2627	34	77,26	60,36
115	136	Teacher Brian	2452	34	72,12	60,33
116	122	Stockton Dick	2323	31	74,94	60,31
117	110	Kohlschreiber Philipp	3775	49	77,04	60,19
118	112	Boetsch Arnaud	2538	33	76,91	60,09
119	138	Gullikson Tim	2303	32	71,97	59,97
120	113	Volkov Alexander	2916	38	76,74	59,95
121	115	Chela Juan Ignacio	3192	42	76,00	59,38
122	146	Gorman Tom	2285	32	71,41	59,30
123	116	Andreiev Igor	2429	32	75,91	59,30
124	117	Washington Malivai	2418	32	75,56	59,03
125	124	Rostagno Derrick	2316	31	74,71	58,84
126	118	Johansson Thomas	3460	46	75,22	58,76
127	188	Dent Phil	2934	47	62,43	58,69
128	133	Pattison Andrew	2262	31	72,97	58,66
129	120	Arazi Hicham	2628	35	75,09	58,66
130	121	Schalken Sjeng	2773	37	74,95	58,55
131	123	Tomic Bernard	2095	28	74,82	58,45
132	125	Arias Jimmy	2089	28	74,61	58,29
133	126	Malisse Xavier	3651	49	74,51	58,21
134	127	Melzer Jurgen	3865	52	74,33	58,07
135	131	Woodforde Marc	4046	55	73,56	58,00
136	128	Stepanek Radek	4000	54	74,07	57,87
137	129	Querrey Sam	2888	39	74,05	57,85
138	130	Kiefer Nicolas	3318	45	73,73	57,60
139	164	Moore Raymond	2830	42	67,38	57,47
140	134	Amritraj Vijay	2333	32	72,91	57,41
141	132	Ljubic Ivan	3527	48	73,48	57,41
142	135	Smid Tomas	2529	35	72,26	57,27
143	160	Pasarell Charlie	2034	30	67,80	56,82
144	176	McNamee Paul	2537	39	65,05	56,63
145	137	Costa Albert	2666	37	72,05	56,29
146	144	Chesnokov Andrey	2791	39	71,56	56,27
147	143	Stoltenberg Jason	3583	50	71,66	56,27
148	171	Parun Onny	2582	39	66,21	56,18
149	139	Tipsarevic Janko	3164	44	71,91	56,18
150	140	Rusedski Greg	3449	48	71,85	56,14
151	141	Clement Arnaud	3948	55	71,78	56,08
152	142	Haarhuis Paul	2940	41	71,71	56,02
153	145	Granollers-Pujol Marcel	2645	37	71,49	55,85

154	167	Lloyd John	2927	44	66,52	55,77
155	204	Crealy Dick	2344	40	58,60	55,64
156	147	Yzaga Jaime	2277	32	71,16	55,59
157	151	Jarryd Anders	3299	47	70,19	55,43
158	156	Krishnan Ramesh	2748	40	68,70	55,40
159	200	Warwick Kim	2258	38	59,42	55,10
160	149	Karlovic Ivo	3454	49	70,49	55,07
161	150	Seppi Andrea	3312	47	70,47	55,05
162	152	Fognini Fabio	2438	35	69,66	54,42
163	153	Mirnyi Max	2365	34	69,56	54,34
164	154	Gustafsson Magnus	2914	42	69,38	54,20
165	208	Case Ross	2164	38	56,95	53,99
166	155	Novacek Karel	2337	34	68,74	53,70
167	195	Edmondson Mark	2354	39	60,36	53,70
168	157	Nieminen Jarko	3568	52	68,62	53,61
169	158	Sargsian Sargis	2401	35	68,60	53,59
170	209	Dibley Colin	2163	38	56,92	53,29
171	159	Gaudio Gaston	2112	31	68,13	53,23
172	196	Lewis Chris J.	2040	34	60,00	53,13
173	161	Clavet Francisco	2911	43	67,70	52,89
174	162	El Aynaoui Younes	2166	32	67,69	52,88
175	163	Istomin Denis	2300	34	67,65	52,85
176	165	Santoro Fabrice	4688	70	66,97	52,32
177	166	Hrbaty Dominik	3197	48	66,60	52,03
178	168	Kucera Karol	2723	41	66,41	51,89
179	169	Lapentti Nicolas	3116	47	66,30	51,80
180	170	Black Byron	2585	39	66,28	51,78
181	172	Gulbis Ernests	2375	36	65,97	51,54
182	173	Garcia Lopez Guillermo	3229	49	65,90	51,48
183	174	Mathieu Paul-Henry	3212	49	65,55	51,21
184	175	Toursounov Dmitri	2865	44	65,11	50,87
185	177	Rosset Marc	3291	51	64,53	50,41
186	178	Mantilla Félix	2191	34	64,44	50,34
187	179	Benneteau Julien	3213	50	64,26	50,20
188	181	Reneberg Richey	2939	46	63,89	49,92
189	182	Koubek Stefan	2423	38	63,76	49,81
190	183	Fromberg Richard	2869	45	63,76	49,81
191	184	Spadea Vince	3425	54	63,43	49,55
192	185	Prinosil David	2213	35	63,23	49,40
193	186	Hanescu Victor	2461	39	63,10	49,30
194	203	Fitzgerald John	2599	44	59,07	49,22
195	187	Calleri Agustin	2067	33	62,64	48,93
196	189	Siemerink Jan	2556	41	62,34	48,70
197	190	Vacek Daniel	2041	33	61,85	48,32
198	191	Arthurs Wayne	2026	33	61,39	47,96
199	192	Schuettler Rainer	3069	50	61,38	47,95
200	193	Mayer Florian	2385	39	61,15	47,78
201	194	Rochus Olivier	2919	48	60,81	47,51
202	214	Wilkison Tim	2116	39	54,26	46,90
203	197	Pavel Andrei	2516	42	59,90	46,80
204	198	Mahut Nicolas	2623	44	59,61	46,57
205	199	Ulihrach Bohdan	2144	36	59,56	46,53

206	201	Ginepri Robbie	2139	36	59,42	46,42
207	202	Monaco Juan	2614	44	59,41	46,41
208	205	Massu Nicolas	2040	35	58,29	45,54
209	206	Sanguinetti Davide	2066	36	57,39	44,84
210	207	Tarango Jeff	2629	46	57,15	44,65
211	210	Carlsen Kenneth	2615	46	56,85	44,41
212	211	Damm Martin	2091	37	56,51	44,15
213	212	Pozzi Gianluca	2230	40	55,75	43,55
214	213	Llodra Michael	2894	52	55,65	43,48
215	215	Raoux Guillaume	2245	42	53,45	41,76
216	216	Sanchez Javier	2214	42	52,71	41,18
217	217	Montanes Albert	2659	53	50,17	39,20
218	218	Lu Yen-Hsun	2108	43	49,02	38,30



**Annexe 6 :** Pourcentage de toutes les joueuses ayant marqué plus de 2000 points

# %	# Moyenne	Nom	Points	Tournois	Moyenne	% corrigé
1	26	Evert Chris	5495	56	98,13	97,97
2	1	Williams Serena	7828	65	120,43	94,09
3	3	Graf Steffy	6334	54	117,30	93,37
4	2	Seles Monica	4764	40	119,10	93,05
5	29	Navratilova Martina	6526	67	97,40	92,27
6	90	King Billie Jean	2499	33	75,73	91,37
7	143	Goolagong Evonne	2174	34	63,94	90,32
8	4	Sabatini Gabriela	4957	43	115,28	90,06
9	5	Sharapova Maria	5558	49	113,43	88,62
10	6	Clijsters Kim	3930	35	112,29	87,72
11	7	Hingis Martina	4110	37	111,08	86,78
12	8	Henin- Hardenne	3886	35	111,03	86,74
13	9	Davenport Lindsay	6078	55	110,51	86,34
14	37	Mandlikova Hana	4023	44	91,43	85,96
15	10	Sanchez Vicario Arantxa	6249	58	107,74	84,17
16	11	Williams Venus	7741	72	107,51	84,00
17	12	Radwanska Agnieszka	4480	42	106,67	83,33
18	13	Fernandez Mary Jo	5110	48	106,46	83,17
19	14	Novotna Jana	5261	50	105,22	82,20
20	15	Mauresmo Amélie	4805	46	104,46	81,61
21	16	Capriati Jennifer	4489	43	104,40	81,56
22	24	Maleeva Manuela	4065	41	99,15	81,04
23	17	Na Li	3313	32	103,53	80,88
24	18	Martinez Conchita	6593	64	103,02	80,48
25	19	Pierce Mary	5324	52	102,38	79,99
26	20	Azarenka Victoria	4192	41	102,24	79,88
27	21	Wozniacki Caroline	3804	38	100,11	78,21
28	22	Dementieva Elena	4702	47	100,04	78,16
29	23	Kouznetsova Svetlana	5583	56	99,70	77,89
30	34	Sukova Helena	5684	61	93,18	77,06
31	25	Ivanovic Ana	4734	48	98,63	77,05
32	27	Huber Anke	4217	43	98,07	76,62
33	36	Garrison Zina	5093	55	92,60	76,61
34	28	Kvitova Petra	3330	34	97,94	76,52
35	126	Wade Virginia	3517	52	67,63	76,18
36	30	Zvereva Natascha	4957	52	95,33	74,47
37	31	Jankovic Yelena	5028	53	94,87	74,12
38	35	Maleeva Katerina	3540	38	93,16	73,75
39	32	Petrova Nadia	5075	54	93,98	73,42
40	33	Zvonareva Vera	3748	40	93,70	73,20
41	53	Shriver Pam	4412	53	83,25	72,47
42	91	Bunge Bettina	2271	30	75,70	72,05
43	68	Hanika Sylvia	3429	43	79,74	72,04
44	60	Kohde-Kilsch Claudia	3758	46	81,70	71,50
45	133	Turnbull Wendy	3230	49	65,92	70,77
46	38	Tauziat Nathalie	4779	53	90,17	70,45
47	73	Jordan Kathy	2202	28	78,64	70,40
48	152	Casals Rosie	2657	43	61,79	70,24
49	94	Potter Barbara	2094	28	74,79	69,99

50	39	Cibulkova Dominika	3211	36	89,19	69,68
51	40	Bartoli Marion	4182	47	88,98	69,51
52	41	Myskina Anastasia	2487	28	88,82	69,39
53	42	Coetzer Amanda	4968	56	88,71	69,31
54	125	Jausovec Mima	2842	42	67,67	69,23
55	45	Makarova Ekaterina	3176	36	88,22	68,92
56	139	Ruzici Virginia	2610	40	65,25	68,81
57	43	Kerber Angélique	3148	36	87,44	68,32
58	44	Lisicki Sabine	2883	33	87,36	68,25
59	46	Suarez Navarro Carla	2767	32	86,47	67,55
60	47	Sawamatsu Naoko	2902	34	85,35	66,68
61	48	Schnyder Patty	5027	59	85,20	66,57
62	49	Maleeva Magdalena	4537	54	84,02	65,64
63	50	Safina Dinara	2755	33	83,48	65,22
64	51	Halep Simona	2168	26	83,38	65,14
65	52	Kirilenko Maria	3581	43	83,28	65,06
66	54	Testud Sandrine	3829	46	83,24	65,03
67	55	Likhovtseva Elena	4658	56	83,18	64,98
68	62	Reggi Raffaella	2202	27	81,56	64,92
69	56	Pennetta Flavia	4068	49	83,02	64,86
70	59	Wiesner Judith	3291	40	82,28	64,68
71	57	Pavlyuchenkova Anastasia	2966	36	82,39	64,37
72	58	Hantuchova Daniel	5019	61	82,28	64,28
73	61	Sugiyama Ay	5138	63	81,56	63,72
74	63	Majoli Iva	2771	34	81,50	63,67
75	64	Schiavone Frances	5198	64	81,22	63,45
76	65	Stosur Samantha	4347	54	80,50	62,89
77	66	Spirlea Irina	2252	28	80,43	62,83
78	67	Petkovic Andrea	2245	28	80,18	62,64
79	69	Fendick Patty	3025	38	79,61	62,19
80	70	Errani Sara	2942	37	79,51	62,12
81	71	Serna Maguy	2611	33	79,12	61,81
82	72	Tchakvetadze Anna	2203	28	78,68	61,47
83	74	Srebotnik Katarina	3066	39	78,62	61,42
84	75	Raymond Lisa	4402	56	78,61	61,41
85	76	Cornet Alizée	3380	43	78,60	61,41
86	77	Halard Julie	3692	47	78,55	61,37
87	78	Schett Barbara	3376	43	78,51	61,34
88	79	Rubin Chanda	3727	48	77,65	60,66
89	80	Zheng Jie	3096	40	77,40	60,47
90	81	Peng Shuai	3165	41	77,20	60,31
91	82	Schultz Brenda	3238	42	77,10	60,23
92	83	Appelmans Sabine	3389	44	77,02	60,17
93	84	Peer Shahar	2769	36	76,92	60,09
94	85	Dokic Jelena	2536	33	76,85	60,04
95	86	Safarova Lucie	3447	45	76,60	59,84
96	87	Kanepi Kaia	2749	36	76,36	59,66
97	88	Baczinski Timea	2058	27	76,22	59,55
98	101	Lindqvist Catarina	2640	36	73,33	59,35
99	96	McNeil Lori	4156	56	74,21	59,30
100	89	Basuki Yayuk	2350	31	75,81	59,22
101	108	Tanvier Catherine	2676	38	70,42	59,10

102	124	Durie Jo	3658	54	67,74	58,77
103	95	Arraya Laura	2536	34	74,59	58,70
104	92	Dulko Gisela	2476	33	75,03	58,62
105	93	Farina-Elia Silvia	3968	53	74,87	58,49
106	171	Fromholtz Diane	2602	47	55,36	58,30
107	97	Dragomir-Ilie Ruxandra	2588	35	73,94	57,77
108	98	Po Kimberly	2141	29	73,83	57,68
109	99	Grossman Ann	2803	38	73,76	57,63
110	102	Hy Patricia	3004	41	73,27	57,59
111	100	Dechy Nathalie	4052	55	73,67	57,56
112	113	Burgin Elise	2304	33	69,82	57,14
113	140	Minter Anne	2855	44	64,89	57,10
114	138	Fairbank Rosalyn	3525	54	65,28	57,00
115	103	Monami Dominique	2624	36	72,89	56,94
116	116	White Robin	2146	31	69,23	56,36
117	104	Shvedova Yaroslava	2448	34	72,00	56,25
118	105	Grande Rita	2729	38	71,82	56,11
119	106	Habsudova Karina	3016	42	71,81	56,10
120	119	Fernandez Gigi	3225	47	68,62	55,68
121	107	Date Krumm Kimiko	3634	51	71,25	55,67
122	180	Teeguarden Pam	2425	49	49,49	55,61
123	118	Temesvari Andrea	2543	37	68,73	55,57
124	109	Boogert Kristie	2392	34	70,35	54,96
125	110	Frazier Amy	4988	71	70,25	54,89
126	111	Shaughnessy Meghann	2810	40	70,25	54,88
127	112	Lepchenko Varvara	2317	33	70,21	54,85
128	114	Rittner Barbara	3481	50	69,62	54,39
129	115	Ruano Pascual Virginia	3947	57	69,25	54,10
130	117	Labat Florencia	2692	39	69,03	53,93
131	128	Provis Nicole	2762	41	67,37	53,61
132	120	Goerges Julia	2398	35	68,51	53,53
133	121	Bondarenko Kateryna	2050	30	68,33	53,39
134	122	Suarez Paola	2799	41	68,27	53,33
135	123	Wickmayer Yanina	2378	35	67,94	53,08
136	127	Vinci Roberta	3245	48	67,60	52,82
137	148	Benjamin Camille	2197	35	62,77	52,51
138	141	Rinaldi Kathy	2886	45	64,13	52,43
139	129	Vesnina Elena	2880	43	66,98	52,33
140	130	Molik Alicia	2599	39	66,64	52,06
141	135	Kelesi Helen	2099	32	65,59	51,65
142	131	Pironkova Tsvetana	2904	44	66,00	51,56
143	132	Panova Tatiana	2045	31	65,97	51,54
144	134	Garbin Tatiana	2963	45	65,84	51,44
145	136	Medina Garrigues Anabel	3075	47	65,43	51,11
146	137	Loit Emilie	2678	41	65,32	51,03
147	142	Svensson Asa	2049	32	64,03	50,02
148	145	Reinach Eina	2287	36	63,53	49,98
149	147	Savchenko Larisa	3413	54	63,20	49,84
150	144	Kremer Anne	2036	32	63,63	49,71
151	146	Tanasugarn Tamari	3735	59	63,31	49,46
152	149	Cirstea Sorana	2001	32	62,53	48,85
153	150	Razzano Virginie	3683	59	62,42	48,77

154	151	Strycova Barbora	2597	42	61,83	48,31
155	153	Cecchini Sandra	2224	36	61,78	48,26
156	154	Whitlinger Tami	2091	34	61,50	48,05
157	155	Oremans Miriam	2691	44	61,16	47,78
158	156	Chladkova Denisa	2131	35	60,89	47,57
159	157	Callens Els	2116	35	60,46	47,23
160	158	Daniilidou Eleni	2273	38	59,82	46,73
161	159	Mattek Sands Bethanie	2262	38	59,53	46,50
162	161	Werdel Marianne	2180	37	58,92	46,34
163	160	Demongeot Isabelle	2192	37	59,24	46,28
164	162	Dechaume Alexia	2515	43	58,49	45,69
165	181	Nagelsen Betsie	2493	54	46,17	45,68
166	163	Parmentier Pauline	2031	35	58,03	45,33
167	164	Doutchevina Vera	2205	38	58,03	45,33
168	165	Brandi Kristina	2028	35	57,94	45,27
169	166	McQuillan Rachel	2665	46	57,93	45,26
170	175	Smylie Elizabeth	2270	43	52,79	44,76
171	167	Niculescu Monica	2001	35	57,17	44,67
172	168	King Vania	2110	37	57,03	44,55
173	169	Lucic Mirjana	2255	40	56,38	44,04
174	170	Zrubackova Radka	2171	39	55,67	43,49
175	172	Smashnova Anna	2476	45	55,02	42,99
176	173	Golarsa Laura	2085	39	53,46	41,77
177	174	Gagliardi Emmanuelle	2230	42	53,10	41,48
178	176	Pratt Nicole	2639	50	52,78	41,23
179	177	Koukalova Klara	2564	49	52,33	40,88
180	178	Craybas Jill	2529	49	51,61	40,32
181	179	Benesova Iveta	2108	41	51,41	40,17