

Football							
bwin	PSG - Ath.Bilbao	1	1.53	X	3.40	2	5.00
	A. Madrid - Rennes	1	1.35	X	3.80	2	6.75
Jusqu'à 100 EUR offerts!							
Mise € 10							
Cote 1.00							
Gains 10.00							
play for real							



Identifiant : OK
identifiant oublié ?

ACTUALITÉ DOSSIERS EDITION DU JOUR QUI SOMMES NOUS ?

le 12/12/2011

TENNIS

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Do you come from a land down under ?



C'est un débat récurrent parmi les amateurs de tennis: l'open d'Australie mérite-t-il le qualificatif de «tournoi du Grand Chelem»? Si oui, depuis quand?



J'ai déjà exprimé dans ces colonnes mes doutes sur la qualité réelle de ce tournoi, au moins dans les premiers temps de l'ère open. Jusqu'à présent on identifiait grossièrement trois périodes: les années noires (jusqu'en 1982), où la plupart des grands champions ne faisaient pas le déplacement down under; la renaissance progressive (que l'on fait généralement démarrer en 1983, année où trois des meilleurs mondiaux, McEnroe, Lendl et Wilander font enfin le détour sur le gazon de Kooyong); et le renouveau (que beaucoup font coïncider avec l'inauguration du nouveau stade de Flinders Park à Melbourne en 1988... mais aussi, donc, avec l'abandon du gazon).

Ayant subi de nombreuses remarques sur le sujet dans mes articles précédents portant sur les «bilans de 40 (puis 41) années d'ère open», je me suis attaché à comparer aussi scientifiquement que possible la «qualité» respective des tournois du grand chelem.

Pour cela j'ai passé en revue les tableaux de toutes les éditions de l'ère open des quatre tournois Majeurs (en simple messieurs «uniquement»).

Pour faire bonne figure j'y ai ajouté, pour les années 1985 à 1989, le tournoi de Miami (seul autre tournoi à ma connaissance à avoir eu un tableau de 128 joueurs, et qui s'était pompeusement auto-proclamé «le 5ème grand chelem»), tournoi qui s'est tenu en 85 à Delray Beach, en 86 à Boca West puis de 87 à 89 à Key Biscayne. Depuis 1990, ce tournoi est devenu un «Masters Series» et la hiérarchie des tournois est devenue plus évidente, donc j'ai cessé de l'intégrer dans la comparaison.

Voici la méthodologie retenue pour «noter» chaque tournoi. La note est donnée sur 100. Elle se décompose en:

- Une note sur 35, quantifiant le nombre de joueurs du top 5 participant au tournoi (7 pts pour chaque top5 présent);
- Une note sur 25, quantifiant le nombre d'autres joueurs du top 10 participant (5 pts pour chaque joueur classé 6 à 10 présent);
- Une note sur 20, quantifiant la densité globale du tableau, en fonction du classement de la tête de série n°16 (20 points si la TS16 est le n°16 mondial, 15 points si c'est le n°21, 10 points si c'est le n°26, etc.)
- Une note sur 20, quantifiant la taille du tableau (20 pts pour un tableau de 128, 15 pts pour un tableau de 96, 10 pts pour un tableau de 64, 5 pts pour un tableau de 32).

A noter que quand c'était possible (depuis 1984) j'ai utilisé pour chaque tournoi, le classement ATP de la semaine précédente (celui utilisé généralement pour établir les TS). Auparavant, je me suis contenté du classement ATP de fin d'année précédente pour les tournois du 1er semestre, et de celui de la fin d'année, pour les tournois du 2nd semestre. Enfin, pour les tournois disputés avant la mise en place du classement ATP (donc de '68 à mi-'73) j'ai utilisé... mon propre classement, présenté dans un article précédent: http://www.sportvox.fr/article.php3?id_article=22114

Voici donc le résultat de mes recherches, synthétisé dans la courbe ci-dessous.

Première constatation: l'US Open (courbe turquoise), est assez nettement en tête du peloton des GC, tandis que l'OZ (courbe bleu foncé) ferme la marche de façon... encore plus évidente.

Les moyennes des notes obtenues entre 1968 et 2008 sont sans appel:

- 1. US Open: 94.0
- 2. Wimbledon: 87.1
- 3. Roland-Garros: 86.3
- 4. Open d'Australie: 57.0

On constate cependant que depuis l'instauration de la nouvelle «hiérarchie» des tournois, en 1990, la différence est moins nette:

- 1. US Open: 96.6
- 2. Roland-Garros: 95.1
- 3. Wimbledon: 90.4
- 4. Open d'Australie: 87.5

Concernant l'OZ, on voit apparaître clairement les trois périodes dont on parle en introduction: un tournoi 1968 misérable, suivi d'une faible et passagère embellie en 69 (Rod Laver) puis 70 et 71, avant de retomber dans une sombre médiocrité pendant 10 ans. Et si 1983 voit en effet un léger renouveau, c'est en fait l'édition 1985 qui verra l'Open d'Australie passer pour la première fois au dessus de la barre des 50. Alors que pendant tout ce temps, les trois autres GC n'ont connu que deux fois l'humiliation de passer sous cette barre: Wimbledon 1973 (pour cause de boycott généralisé des joueurs affiliés à l'ATP) et Roland Garros 1977 (Borg et Connors absents).

Il faudra enfin attendre 1992 pour voir l'OZ passer au dessus de la barre des 75 et se stabiliser au même niveau que ses trois compères. En 1996, consécration: l'OA est le plus relevé des 4 GC de l'année (victoire de Becker). Enfin, en 2005, le top: pour la première (et unique fois à ce jour) le tableau de l'OA obtient la note maximale de 100 (victoire de Safin contre Hewitt, après avoir éliminé Federer en 1/4 dans un thriller resté fameux).

Football							
bwin	PSG - Ath.Bilbao	1	1.53	X	3.40	2	5.00
	A. Madrid - Rennes	1	1.35	X	3.80	2	6.75
Jusqu'à 100 EUR offerts!							
Mise € 10							
Cote 1.00							
Gains 10.00							
play for real							

Derniers Commentaires

le 12/12 à 17h31

> Pastore et la mondialisation ...

OU on demande à AK de changer un dispositif qui fonctionnait pour que Pastore donne sa pleine mesure ...

par [Munich](#)

le 12/12 à 17h30

> Encore Barcelone ...

le match s'est joué sur le réalisme plus chance..putain sincèrement..J'arrive toujours pas ac roire ...

par [mustapha](#)

le 12/12 à 17h24

> Pastore et la mondialisation ...

"Tirer des conclusions définitives sur son club, ses partenaires au bout de 10 matches surtout que de ...

par [□□](#)

le 12/12 à 17h24

> Encore Barcelone ...

attention, ça envoie du lourd :<http://www.izibuzz.tv/v/361-video-Cindy-la-Couga-r-de-picardiev> ...par [Munich](#)

le 12/12 à 17h19

> Arsenal, l'eau pourrie de la fontaine de jouvence ...

Christian, j'en profite, un peu tardivement, pour te remercier de ton com, pour m'aider ...

par [koplazi](#)

le 12/12 à 17h15

> Encore Barcelone ...

Faut peut être qu'il reprenne les vieilles méthodes le spécial one...2 lignes de 4, Ramos, Car ...

par [rico](#)

le 12/12 à 17h11

> Pastore et la mondialisation ...

Tous ses problèmes ont un nom AK.Les entraîneurs de l'hexagone ne sont pas forcément mauvais ...

par [Condor](#)

le 12/12 à 17h08

> Encore Barcelone ...

bouffés dans le jeu, et j'étais pour le real (ras-le-bol du barça en fait) ; mais ils ont ...

par [Lezard](#)

le 12/12 à 17h06

> Pastore et la mondialisation ...

un patacaisse...excellent ...

par [Lezard](#)

le 12/12 à 17h04

> Pastore il vaut t'chi ...

...

par [el_zanque](#)

tous les derniers commentaires

L'auteur de L'Article

**colinmaillard et tartempion (Grenoble)**

"Après beaucoup d'années où le monde m'a offert beaucoup de spectacles, ce que finalement je sais sur la morale et les obligations des hommes, c'est au sport que je le dois, c'est (...)

Ses derniers Articles

	<p>27/03 16h57 Quitte ou Double... Mixte Question à 1 Neuro : Beaucoup pensent que je suis le (...) par colinmaillard et tartempion</p> <hr/> <p>9/01 14h50 Bilan des 41 premières années de l'ère « open » o L'article [1] dressait un classement obtenu en (...) par colinmaillard et tartempion</p> <hr/> <p>27/11 14h54 La saison 2008 en chiffres 'Numero uno' (Rafael Nadal)L'événement majeur (...) par colinmaillard et tartempion</p> <hr/> <p>1er/09 18h31 Paulo Marin, le feuilleton ATP de 2008 Commençons par présenter nos deux héros.A ma gauche, Paul (...) par colinmaillard et tartempion</p> <hr/> <p>22/08 16h19 Bilan de 40 années d'ère open : la suite Suite à la parution récente des articles du Crocodile « (...) par colinmaillard et tartempion</p>
--	---

Quelques mots sur les autres tournois.

L'US Open est de façon évidente le tournoi n°1. Il n'est jamais descendu sous la barre des 75 et détient le plus grand nombre de 100 (11 fois).

Wimbledon a été le n°2 pendant la 1ère moitié de l'ère open mais s'est fait doubler par Roland-Garros depuis 1987. En plus de son score aberrant de 1973, on constate quelques creux (1982, 1990, 1997).

Roland Garros a connu des seventies en dents de scie (alternant des très hauts et des très bas d'une année sur l'autre) mais s'est stabilisé au dessus de la barre des 75 depuis 1980, effet Philippe Chatrier sans doute. Curieusement, l'année 2004, qui a donné lieu à cette finale «mémorable» (surtout depuis qu'un quiz sportvoxien fameux l'a immortalisée), était l'une des plus relevées, avec un score parfait de 100.

Quant au tournoi de Miami, il n'a connu que deux années vraiment remarquables, 1986 et 1987, lors desquelles il a présenté le 2ème plateau le plus relevé de la saison (1986: 2ème derrière l'US Open, victoire de Lendl; 1987: 2ème derrière Roland-Garros, victoire de Mecir). Les éditions 1985, 1988 et 1989 ont été en revanche plus communes, en tous cas, pas supérieures à ce que l'Oz proposait ces années-là.

Enfin, dernière constatation. Les deux années qui ont obtenu le meilleur score cumulé des 4 grands chelems disputés ont été: 2000 (avec une moyenne de 98.0) et 1998 (avec une moyenne de 97.8). Coïncidence: ces deux années ont vu 4 vainqueurs différents se partager les 4 trophées...

par [colinmaillard_et_tartempion](#)

Tous les commentaires

S'inscrire



par CIH
le 27 janvier 2009 à 10H35

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Quel travail colossal ! Chapeau vraiment, c'est le plus abouti de tous tes articles, on peut bien sûr chipoter sur les barèmes, c'est une éternelle discussion, mais l'effort pour rationaliser doit être salué. Bravo !

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

 par mister007
le 29 janvier 2009 à 16H16

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

A VOIR ABSOLUMENT !!!<http://fobyoner.labrute.fr>

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

 par
Inge Nouctons
le 29 janvier 2009 à 16H17

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Oh non labrute renait de ses cendres !!

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par herve44
le 27 janvier 2009 à 10H44

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Il est tout de même anormal de comptabiliser l'année 1973 pour Wimbledon !

Articles les plus lus

Le Qatar fait main basse sur la France ...
La satisfaction affichée par l'UEFA d'avoir vendu les droits de la LdC pour la France à ...

Messi ou l'incarnation d'une impasse ...
Quand Redondo réclamait l'avènement de nouveaux concepts dans le football (argentin) et estimait ...

Ballon d'or : Les oubliés du palmarès (1/3) ...
De 1956 à nos jours, 43 noms parmi les plus ronflants de la planète foot ont été honorés par cette d ...

Paris sans guerriers ...
Et ce ne sera pas la faute à Lugano. On aura vu cette fois-ci à l'état pur cette défense total ...

L'OM, c'est renversant... ...
Auteure d'une première période catastrophique, l'OM a totalement renversé Dortmund de fa ...

Articles les plus commentés

Montpellier irrésistible...

 [152 commentaires](#)

L'OM, c'est renversant...

 [136 commentaires](#)

Lyon miraculé, Lille désespéré...

 [99 commentaires](#)

De la ruse

 [86 commentaires](#)

Y en a même qui disent qu'ils l'ont vu voler... - Dop'Ajax (3/4 - 2ème partie)

 [72 commentaires](#)

A qui profite le "crime"?

 [67 commentaires](#)

ADEUS DOCTOR SOCRATES

 [45 commentaires](#)

Les français pas au niveau

 [44 commentaires](#)

Pastore et la mondialisation

 [42 commentaires](#)

Clichés jaunis

 [28 commentaires](#)

▼ PUBLICITE

cette année devrait être enlevée des stats pour ce tournoi. (boycott des pro)

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par LittleBigFish
le 27 janvier 2009 à 11H34

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Un travail comme d'habitude sérieux, dont les bases semblent justes étant donné que l'on retrouve sur les courbes les événements majeurs de l'Open (boycott de Wimbledon 73, histoires parisiennes des 70's).

Maintenant, les courbes montrent également que le retour en grâce de l'AO avait commencé avant le changement de surface et que la modification des dates en est un élément majeur (plus ?).

La question que l'on peut se poser est de savoir si les instances australiennes ne se sont pas foulé une balle dans le pied en choisissant une surface aussi lente que le Rebound Ace (et visiblement en ralentissant encore la surface cette année), étant donné que le style de jeu national a toujours été associé aux surfaces rapides, y compris pour Lleyton Hewitt, et que l'équipe nationale recevait sur herbe la plupart du temps jusqu'aux débuts 2000's.

Le déclin du tennis australien avait commencé bien avant, étrange quand même de se couper de ses bases historiques, les derniers champions notables étant tous des joueurs de rapide (Cash, Rafter, Philippoussis, Hewitt, on peut prendre actuellement le cas de Guccione).

Il semble donc que les Australiens, d'une manière assez logique, ont préféré privilégier le spectacle et le retour dans le concert mondial plutôt que la santé de leur propre tennis, encore une fois, perso, je ne suis pas certain que le changement de surface soit l'élément déterminant.

J'en place une petite pour la magnifique finale du tournoi du changement, 88, avec un Cash/Wilander gravé dans ma mémoire (impossible de retrouver des images), joué dans une ambiance de parfait fair-play, Cash à l'abordage et Wilander d'une intelligence de passement prodigieuse. 8-6 au cinquième, deuxième défaite en 5 manches en finale pour Cash, une petite tristesse pour un mec qui aurait bien mérité de marquer un peu + le jeu qu'il ne l'a fait.

Très léger bémol néanmoins : pourquoi, dans tes calculs du GOOA, ne pas considérer l'AO comme un GC à part entière depuis 85 ? Ses courbes, si elles sont inférieures à celles des autres à cette époque, sont quand même dans la même zone que beaucoup de RG et de Wim, que tu n'as pas déclassé. Mais je t'embête un peu, je comprends ta démarche.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par topoten
le 27 janvier 2009 à 11H42

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Slt CMT, bon article comme d'hab.

I' OA grand chelem oui, car géographiquement et culturellement (sans parler du contexte social ou économique) il y avait peu de tournoi dans cette partie du monde, et aussi pour la tradition des champions australiens

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Zappa
le 27 janvier 2009 à 13H53

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Excellent boulot, on note quand même une grosse homogénéisation des tournois du GC depuis le début des années 90 (et surtout à partir de 92, j'ai l'impression). Par contre, je crois que personne ne mettait en doute le fait que l'OA était moins relevé que les autres tournois du GC, mais plutôt qu'à partir du moment où il possède la dénomination de tournoi du GC, ne doit on pas le considérer égal des autres en terme de palmarès et tant pis pour ceux qui l'ont boycotté ?

En tout cas, un boulot vraiment très intéressant. J'ai pris beaucoup de plaisir à le lire :).

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par messire le comte de palmer
le 27 janvier 2009 à 14H49

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Jusqu'en 1987, il y avait des bye pour les 16 têtes de série il me semble. A partir de 1988 et le rebound ace, on retrouve un format 7 tours en 5 sets et 128 joueurs, soit le vrai format GC.

Je ne savais pas pour Delray Beach en 1985, où as-tu trouvé le tableau, sur quel site ? Mayotte a donc gagné un tournoi de ce calibre !

Bravo CMT, gros boulot et tableau lisible et significatif, mieux qu'un tableau australien de 1968 ! C'est pour dire.. J'ai même pas mal au crâne..

Merci d'exister et de continuer à approfondir la culture tennistique de nous autres mordus..

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par messire le comte de palmer
le 27 janvier 2009 à 15H08

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

J'ai loupé Federer et Roddick, que de surprises !

Fed a atomisé le pauvre argentin sur le même score que Verdasco avait anéanti l'infortuné Stepanek, et Novak a payé une programmation discutable à son endroit.

A Rod a perdu 6 ou 7 kgs durant la trêve hivernale et garde parfaitement le cap du top-ten en ce début d'année. Merci à Larry le sorcier.

Et dire que j'ai loupé ça cause boulot !! Quel dégoût !.

Mais quand même..Fed..Une telle déculottée,j'en suis estomaqué ..Même durant ses années d'or il n'avait jamais puni quiconque de la sorte,surtout en 3 sets et surtout un top 10,à part Gaudio en 2 manches au masters en 2005.

Après ça,s'il ne gagne pas son top 14 (non non Zadar,je me trompe pas de sport),je m'engage publiquement à ne plus pronostiquer quoi que ce soit,même pas une course entre un escargot et un lièvre !

Allez,un classique duel helvéo-hispanique en finale et titre pour le maîtriseur et tant pis pour Gino !!

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Chewbacca
le 27 janvier 2009 à 15H08

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Travail monumental CMT.

Concernant l'USO il y'a entre 74 et 2003 pas moins de 16 victoires de joueurs Américains et dont la plupart furent des N°1 mondiaux (Connors,Mcenroe,Sampras,Agassi,Roddick,si on ajoute celle de Lendl citoyen Américain depuis 92, ça fait 19.Cela à contribué a ce qu'il soit le tournoi de référence parmi les joueurs du top 20.

Concernant Wimbledon et Roland Garros ce sont des tournois dit de "Spécialistes" là aussi il est tout a fait logique de retrouvé ces 2 GC en bonne positon ,a part l'extra Terrestre Borg ,Connors,Agassi,Ivanisevic et Nadal(snif) ce sont que des spécialistes de gazon qui ce sont imposé.point culminant (de 85 à 93) les vainqueurs et finalistes figuraient parmi le top 10 , pour RG c'est encore plus flagrant mis a part la victoire de Noah que je n'ai d'ailleurs jamais considéré comme un" pure attaquant" on doit remonter à Laver(69),jamais RG n'a semblait échapper a des joueurs de fond de court et comte tenu qu'ils sont légion dans le circuit, il est donc normale qu'il figure comme le tournoi le plus apprécié et le plus convoité mais aussi le plus dure à gagner.

Du coup notre OA fait pale figure.

Vive Federer(qui a explosé Del Potro Vive Roger inchalha il remportera son 14e GC !!!!!!

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par messire le comte de palmer
le 27 janvier 2009 à 15H31

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

L'ère du lift à outrance et du passing diabolique a brisé dans l'oeuf les velléités offensives de ces messieurs Mac,Sampy et autre Fed,bien que ce dernier se démarque par plus de fond de court.

Chewie,pour toi Goran n'était pas un spécialiste de l'herbe ? D'ailleurs,qu'est-ce qu'un spécialiste du gazon ?Un serveur-volleyeur ?.Cette espèce légendaire dont certains archéologues farfelus jureraient avoir découvert des restes fossilisés entre la france,la Croatie et la république tchèque..

Et vive le descendant de ces antiques souches,qui par moment se souvient que ses gènes ne sont pas totalement débarrassées de cette hérité de l'abordage et nous livre quelques dernières prestations de hautes volées !

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par goelzer
le 27 janvier 2009 à 15H34

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Salut CMT,

ton article est très intéressant...la courbe statistique très claire...et sans être un spécialiste, je comprends que l'open d'australie soit en retrait pour les raisons que tu énonces...sur cela parfaitement d'accord...

Maintenant, le classement mettant l'us open en numéro 1 est quelque peu biaisé, et je vais t'expliquer selon moi pourquoi...

tu attribues un quota de points selon leur classement aux joueurs participants à ces tournois, pour en tirer un taux de concentration...mais ton idée ne prend pas en compte un paramètre fondamental, c'est le facteur temps...je m'explique...

Roland Garros et Wimbledon ont lieu à la suite l'un de l'autre, presque de façon continue...en plein été avec la chaleur (risques d'insolation,...), outre qu'il soit difficile de passer d'une surface à l'autre, une grande fraction de joueurs éprouvés physiquement par les matchs à rallonge sur terre battue courrent ainsi davantage le risque de déclarer forfait en raison non seulement du changement de surface peu propice à leur jeu, mais surtout du temps de récupération trop limité (il peut s'agir d'un top dix ou vingt)...

Concernant l'us open, il suit de plus de trois mois le précédent grand chelem à savoir wimbledon, ce qui laisse plus le temps de récupérer d'éventuels soucis physiques...quitte à faire l'impasse sur des tournois mineurs ou en tout cas moins importants...la période tu comprends s'y prête...

On peut également observer comme autre facteur la surface...les premiers mondiaux sont aujourd'hui multisurfaces...mais avant, il y avait des spécialistes de surface... et la distinction que l'on faisait était soit joueur de fond de court/contreur soit attaquant montant au filet...la différence se faisait ainsi entre la terre battue propice au premier et l'herbe favorisant le second...le ciment ou dur a toujours été une surface neutralisée, c'est-à-dire où tantôt des spécialistes de la terre battue tantôt des adeptes du gazon pouvaient y faire très bonne figure...ils ne gagnaient pas forcément, mais y allaient sans complexe...c'est aussi l'une des raisons qui justifie une telle concentration...la plupart des joueurs s'y sentent plutôt bien, et du coup y viennent plus volontiers, poussés par un niveau plus qu'acceptable...dans le fond, le dur est bon public...

Enfin, il doit certainement aussi y avoir une histoire de gros sous...quelle est la prime pour le vainqueur ? pour les demi, quart de finalistes ? par rapport aux autres tournois ?

Merci pour l'article.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Antoine
le 27 janvier 2009 à 16H04

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Excellent article CMT...Très probant et très parlant..Bravo ! Je me demande si tu ne te serais pas moins cassé la tête en calculant tout simplement le classement ATP moyen des joueurs ayant participé aux différents tournois...Peut être qu'INGE fera cela...

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Chewbacca
le 27 janvier 2009 à 16H16

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

@Messire voici ma définition (rien de bien original)

Joueur de gazon :qui monte systématiquement au filet et conclu le point par une somptueuse volley, mais après avoir jeté un coup d'œil sur You tube Mea Culpa le talentueux Crotate montait régulièrement sur sa 1e et 2e.

J'en profite pour te donner celle d'un terrien :

besogneux aux hurlements insupportable formé à la prestigieuse école Pong Atari .

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

par messire le comte de palmer
le 29 janvier 2009 à 13H16

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

CHEWIE :xptdr !

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par
Inge Nouctons

le 27 janvier 2009 à 16H52

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Je suis une grande fan de CMT et de ses articles et celui-ci est vraiment super. Tu donnes énormément au site et nous permets de voir l'histoire du tennis sous un angle plus rigoureux. Merci.

Quand je vois un article comme celui-ci, je me dis que SportVox est vraiment unique. Dommage que le site ne soit pas plus moderne techniquement... C'est incroyablement archaïque !

Sur la méthode, je rejoins Antoine : j'aurais trouvé plus direct de faire un classement moyen sans barème, car la pondération reste subjective (même si elle se situe parfaitement dans la logique de tes articles). Mais à partir du moment où tu pondères de la même façon chaque tournoi, il n'y a rien à dire et c'est pertinent.

J'aimerais bien faire une étude par classement moyen, mais je ne sais pas où trouver les données pour avoir tous les classements de tous les participants de tous les tableaux, à moins de faire un lien entre les noms figurant dans le tableau et les listings du classement ATP de la semaine qui précède.

J'aimerais demander au site de l'ATP toutes les données de leur base, mais je n'ose pas. Pourtant si on avait ça, on pourrait faire en un clin d'œil plein d'études sûrement très intéressantes.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

par Antoine
le 27 janvier 2009 à 22H39

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

..N'hésitez pas, Inge..

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Chewbacca
le 27 janvier 2009 à 16H53

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Federer au top c'est du "Glam Tennis Rock", scintillant flamboyant,parfois même exubérant ! à l'image d'un Mick Ronson en solo sur la scène du Hammersmith Odeon ou d'un Hendrix sous acide ,quand le prodige s'éteindra nous retournerons à l'âge de pierre et son absence se fera encore plus ressentir que celle de Sampras j'en suis persuadé,bref tout ça pour dire qu'il va pulvériser cette aberration du tennis en demie et rencontrer Nadal(j'espere)pour un match de légende.

Vive Federer Vive l'Homme Écureuil Vive Moi.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par ajmyk
le 27 janvier 2009 à 16H57

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

salut CMT , je suis un grand fan de tes articles .

Si ces statistiques ont un sens pour montrer que l'OA était moins fréquenté dans les années 70-80, cela ne faisait aucun doute. À part ce détail, ces stats ne font que mesurer le taux de forfaits à chaque GC, il est ridicule de penser que de nos jours les grands joueurs "préfèrent" aller à l'US Open plus qu'à RG et Wimbledon et même l'OA aujourd'hui, ce sont 4 RDV que personne ne ferait l'impossible dessus en faveur d'un autre tournoi, tout le monde essaie tant que possible d'être au 4 RDV, et si on est blessé on est blessé on y va pas que ce soit l'US ou l'OA. Comme l'a dit Goeller RG et Wimbledon sont plus propices aux forfaits, c'est tout.

Il est bien entendu difficile de montrer avec des chiffres le prestige d'un tournoi, tu aurais pu cependant (comme j'ai espéré que tu l'avais fait au début de l'article) comparer la densité de biens classés dans le dernier carré ou le dernier quart, ça n'en dira pas plus sur le prestige du tournoi, (RG perd à coup sûr) mais c'est un élément supplémentaire de comparaison. Tu peux aussi compter le nombre de tête de séries éliminées au premiers tour, voire autres données numériques pour avancer la comparaison.

Seul un abus de stat nous rapprocherait un tout petit peu de la réalité.

Now bien sur je pense que dans ton excel tu as déjà ces stats, puisque que tu as utilisé les résultats des joueurs dans les GC pour tes précédents articles, j'imagine qu'il est relativement simple de tout recouper par GC chelem.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Chewbacca
le 27 janvier 2009 à 17H01

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

6/3 6/0 6/0 boudu con !

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Chewbacca
le 27 janvier 2009 à 17H07

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

en 1h20 ! bababababab boudu boudu con !

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par
Inge Nouctons
le 27 janvier 2009 à 17H20

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

CMT, voici un site intéressant pour le type de calcul que tu fais :

<http://www.tennismania.eu/inde...>

Le seul défaut, c'est que c'est limité aux GC.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par
Inge Nouctons
le 27 janvier 2009 à 18H13

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

CMT :

Avec le site que je viens de découvrir, je me suis amusée à faire un tableau comme ceux que tu fais sur tes études des 40 dernières années, mais limité aux GC. Une différence, ce tableau intègre aussi les résultats des demis, quarts, 8èmes de finale. Peut-être que cela peut apporter quelques nuances à tes bilans ?

Si cela vous intéresse, vous pouvez le télécharger sur :

<http://rapidshare.com/files/19...>

J'ai mis un mode d'emploi dans l'onglet Barèmes.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par visiteur
le 27 janvier 2009 à 18H30

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Moi, ce que je constate, c'est que l'US Open de 96 à 97 fait une remontée magistrale de 80 à presque 100% !!

Qu'on ne se leurre pas, cela n'est dû qu'à la providentielle présence de ce bon vieux Greg en finale qui sauve le tournoi d'un déclin inéluctable. ^.^

Sérieux travail encore une fois CMT sur ce que nous savions déjà tous.

Au passage, RG dit merci à Borg et Chatrier, complices involontaires dès 74.. mais ne dit pas merci en 82 au même Borg tenant du titre absent et à Mc Enroe n°1, de même pour blessure.

l'AO dit merci à la Swedish connection, plus intéressée à l'époque par un soldat d'argent que par le gazon râpé de Kooyong, mais qui agit comme une pompe aspirante.

Et Wimbledon ne remercie pas l'ATP en 73 !

L'US Open, merci Greg... forcément, tssss

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

par visiteur
le 27 janvier 2009 à 18H34

**L'Open d'Australie : Little Grand Slam**

De même la remontée de l'AO 84 semble freinée.. ce n'est qu'une illusion, Mc Enroe suspendu ne peut le disputer après sa "gold" saison et ses frasques de Stockholm.

Tu viens d'inventer un nouveau jeu, CMT, essayer de deviner la cause des dents de scie, en cela ton tableau est un petit trésor.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par colinmaillard_et_tartempion
le 28 janvier 2009 à 01H51

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

En élaborant ce tableau j'ai été très surpris de constater que l'édition '85 de l'OA était supérieure aux éditions '87 et '88, qui, dans mon souvenir de l'époque, m'avaient semblé meilleures. En fait celle de '85 n'avait pas du tout été médiatisée en France, alors que celles de '87 et de '88 avaient été beaucoup plus médiatisées : 1987, parce que la dernière à se disputer sur le gazon de Kooyong, et la première depuis belle lurette à se disputer en janvier. 1988, parce que l'inauguration de Flinders Park.

En fait je crois maintenant que je comprends la vraie raison : en '87 et '88, Noah et Leconte avaient tous deux fait le déplacement, alors qu'en '85 seul Leconte y était allé. Je crois que ça peut suffire à expliquer l'intérêt des médias fraaaaaannnnçais.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par YODA
le 27 janvier 2009 à 19H13

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

CMT je te soupçonne de vivre enfermé dans un donjon secret dans la plus haute tour du château de l'ATP, et de ressembler furieusement à un croisement du père Fouras et d'un Bogdanov. Tu courrais d'un coin à l'autre de ta pièce, à peine géné par la chaîne et le boulet à ta cheville gauche, en allant de grimoire en grimoire et repassant au peigne fin toutes les statistiques de l'ATP depuis la finale du tournoi de Pompéi en 147 avant J.C. Avec ton boulier compteur et assisté de ton chat Merlin, tu compulses cette encyclopédie en 183 volumes de 1600 pages chacun que tu n'as lu que 26 fois en entier du reste. Et tu nous sors un de ces articles de fous. Quel super boulot !

C'est vrai qu'on a vraiment des perles sur ce site, entre la saga d'Ali de Mus, les articles d'athlé de la poiscaille, les articles du regretté Mad, les stats de NASAiennes de CMT, on a de la qualité. Vraiment.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Morglen
le 27 janvier 2009 à 19H42

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Amis fous furieux, bonjour !

Pas à dire, j'adore ce site.

Pour reprendre Franck "ta gueule et joue de la guitare" Zappa, personne n'a jamais remis en cause le faible niveau de l'OA jusque les 80's. Mais gloire aux types assez fûtés pour avoir été y gagner (ainsi de Vilas qui jouait l'OA parce qu'il "avait compris que le temps en ferait un GC comme les autres").

Maintenant, ton mode de calcul m'interpelle. Non pas qu'il soit mauvais (il est fidèle à ce que tu as déjà expérimenté avec succès sur les Bilans...), mais donne des résultats qui... me chiffonnent parfois.

Wimbledon 1990 parmi les éditions les plus faiblards du tournoi ? On parle bien de la "belle" entre Edberg et Becker, le must du tennis sur gazon ? Avec en arbitres le N°1 Lendl et un petit jeune appelé Ivanisevic ?

Je m'interroge sur l'intérêt de prendre en compte les 50, ou même 20 meilleurs mondiaux. Honnêtement, certains Wim des 90's, faiblards selon ton barème, ne le sont-ils pas jusque parce que Bruguera, Corretja, Costa et autres Moya, tous Top 10 ou 15, n'y participaient pas ? Or, je ne suis pas sûr que la présence de ces terreurs de terre battue aurait changé grand-chose au résultat final.

L'inverse étant bien sûr vrai sur terre battue. Qui pouvait s'étonner de l'absence de Greg ou de Pete (ben oui...) dans le dernier carré de Roland ?

En tout cas, Colin, total respect pour le travail que tu es capable d'abattre.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Joker
le 27 janvier 2009 à 20H36

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

CMT, à côté de toi Antoine et Inge Noutons ont l'air presque normaux, ta folie numérique paramasturbatoire est hallucinante. Yoda a raison, tu dois être une sorte d'être du début des âges qui épingle les millions de siècles comme l'américain moyen les bretzels ! Tu devais sûrement faire des stats sur le nombre de dents des brontosaures, en attribuant des barèmes différents aux molaires (25 points) prémolaires (50 points) incisives (75 points) ! You are the Greatest of all Sportvox (GOAS)

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

par marc68



le 27 janvier 2009 à 21H18

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Article très intéressant qui confirme bien que l'OA a longtemps été d'un niveau moindre qu'un MS...Quand on pense qu'un Emerson a 12 titres au compteur dont au moins la moitié ont été gagnés à l'OA...

Sur la journée d'aujourd'hui : encore un abandon de Djokovic qui doit bosser son physique Federer se balade contre du Potro, ce que j'avais dit, alors que mes amis Antoine et Rovibrad pensaient que l'Argentin pourrait inquiéter le Suisse ! Je pense que Del Potro a le jeu qu'adore Federer !

Trop tôt pour dire s'il est en mesure de rééditer ce type de perf, je pense qu'il ira quand même en finale, en tous cas il joue sa 19^e finale de GC de suite... Ca laisse rêveur.

Je pense que Fed a dû hurler de joie de voir Murray battu en 8^e ! Il n'a vraiment pas l'air de l'apprécier !

Tsonga devrait gagner, je vois soit Simon en 5 sets, soit Nadal lui mettre une fessée !

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

par visiteur
le 27 janvier 2009 à 21H24**L'Open d'Australie : Little Grand Slam**

Joker, faut pas oublier les dents de sagesse (100pts) pour Wilander, Becker et Chang, voire le dentier (150pts) pour Connors, Gomez, Agassi ou Sampras. ^^

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

par visiteur
le 27 janvier 2009 à 21H33**L'Open d'Australie : Little Grand Slam**

Oui marc68, mais les 6 AO d'Edmonson n'interviennent pas ici puisque ante Open.

Quand on compte les 12 titres GC d'Edmonson, c'est depuis la naissance du concept et des dits tournois, voire même du challenge round, ce qui rend encore plus parlant les 14 de Sampras, 13 de Federer ou 11 de Borg.

Les 2 premiers car ils ont bien remporté l'AO dans la période contemporaine de l'Open en pleine concurrence et le dernier, ne s'y déplaçant pas à l'époque de son pauvre prestige, batissant son palmarès seulement sur 3 GC disputés dont 2 remportés.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

par mustapha
le 27 janvier 2009 à 22H16**L'Open d'Australie : Little Grand Slam**

CMT, tu as toute mon admiration.

je vais éviter d'imaginer le boulot que ca a dû représenté sinon je vais m'évanouir. Bravo !

pour ma part, l'OA est le tournoi du grand chelem que je préfère, pas spécialement pour des raisons tennisques, techniques mais juste sentimentales. j'adore cette ambiance, ce contexte, le public, l'atmosphère et je suis attiré par cette partie du monde qui m'est encore inconnue hélas !

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

par
Inge Noutons

le 27 janvier 2009 à 22H23

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

C'est un très beau pays que je conseille à tous pour y faire un voyage. A défaut, le film Australia, malheureusement pas très réussi...

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

par Giacconi
le 27 janvier 2009 à 22H19**L'Open d'Australie : Little Grand Slam**

Mustapha a parfaitement résumé ce que je pensais et de ton article, et de l'Open d'Australie.

Je n'aurai donc qu'un mot : pareil ! Et encore bravo pour le boulot réalisé !

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

par Hannibal
le 27 janvier 2009 à 22H39**L'Open d'Australie : Little Grand Slam**

+10 !

Bah oui, pas mieux ! Sincères félicitations C.M.T., quel travail de "fou"... ! Rien à ajouter.
^^

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

par colinmaillard_et_tartempion
le 28 janvier 2009 à 01H39**L'Open d'Australie : Little Grand Slam**

Merci à tous pour vos commentaires éclairés qui viennent améliorer mon article. J'avoue que j'étais un peu "cramé" après la confection du tableau de 41*4 notes et que j'ai légèrement baclé la rédaction de l'article proprement dit.

@ LBF : Suite à l'élaboration de ce tableau, j'ai revu mes barèmes pour le classement du GOOE, et notamment repassé l'AO '85 en "full GC". Cette modif (ainsi que d'autres) apparaîtra dans mon futur article "Bilan de 42 années d'ère open" à paraître en décembre 2009 (j'en vois déjà qui pensent "c'est un fou !").

@ Chewbacca : SquirrelMan te salue !

@ Messire : tout est sur le site de l'ATP ("Results" puis "Results Archive").

@ Goelzer : d'accord avec tes remarques (comme quoi tant qu'on reste dans les aspects objectifs on se retrouve !). (1) Je n'avais pas pensé à l'aspect délicat de l'enchaînement Paris-TB/Londres-gazon qui joue sans doute sur la fréquentation de chacun des deux tournois. En réalité, pour que mes notes soient plus justes, il aurait fallu que je ne comptabilise que les absences volontaires et non les forfaits pour blessure... mais là ça devient hélas infaisable, les données n'étant pas disponibles sur le net. (2) OK aussi pour l'aspect "multisurfaces" qui est un phénomène récent (Borg et ses 5 Wimb (et à un degré moindre Vilas et ses 2 mini-AO) étant l'exception qui confirme la règle). Il est vrai qu'aujourd'hui l'absence de Nadal à Wimbledon serait une catastrophe, alors que celle de Bruguera en '92 et '93 est passée inaperçue. (3) J'ai fait l'impassé volontairement sur les aspects financiers. J'aime à penser qu'ils sont secondaires pour les tournois du GC (et c'est d'ailleurs ce qui les distingue des autres tournois), ainsi que pour la CD et les JO mais là c'est plus évident !

@ Antoine : "calculer tout simplement le classement ATP moyen des joueurs ayant participé aux différents tournois" ben en fait ça n'a rien de simple, il n'existe pas à ma connaissance de base de données renseignant le classement juste avant le tournoi de chaque participant au tournoi.

@ Inge : (1) ose demander, tu ne risques qu'un refus. (2) merci pour les liens (à vrai dire, là tout de suite je suis un peu saturé de chiffres, donc je vais m'offrir quelques semaines d'abstinence).

@ Ajmyk : la question à creuser c'est : "pourquoi aujourd'hui les meilleurs mondiaux ne font pas l'impassé sur un GC (sauf blessure), alors qu'il y a encore 10 ans, les spécialistes de la TB ne se gênaient pas pour faire l'impassé sur le gazon et vice-versa ?". On retombe sur le caractère multi-surfaces des joueurs modernes... ou sur l'uniformisation des surfaces.

@ visiteur : (1) J'ai sorti Borg des classements ATP de 1982 sachant qu'il avait pris sa retraite fin 1981, donc son absence à RG et à Wimb n'est pour rien dans le "trou d'air" que ces deux tournois ont connu cette année là. (2) Emerson, pas Edmondson ;-)

@ Yoda : MDR. Quand est-ce que tu nous sors un article qu'on s'éclate un peu ?

@ Morglen : Je n'ai pas écrit cet article pour te convaincre, évidemment, je sais qu'on campe chacun sur nos positions sur le sujet ;-) Ta remarque (comme celle de Goelzer) sur la pertinence qu'il y a à saquer Wimbledon en cas d'absence des crocodiles de la terre battue est... euh... pertinente. Ceci dit on peut voir les choses sous un autre angle : on peut au contraire considérer qu'il est au fond plus facile à Wimbledon de battre un obscur top50, mais adepte des surfaces rapides, qu'un membre du top10 plutôt porté sur la TB. Je te rappelle par exemple que ton chouchou Alex s'est distingué en dominant rien moins que le GOOE Pete Sampras himself sur le gazon de Houston, Texas, lors d'un match de Coupe Davis 2002 en 5 manches [4-6 4-6 7-6(4) 7-5 6-4]. De même Carlos Moya a dominé le finaliste de Wimb 2003 et grand canonier Mark Philippoussis, sur le gazon de Melbourne, lors de la finale de la CD de la même année [6-4 6-4 4-6 7-6(4)]. Comment arguer dès lors que Corretja et Moya ne manquaient pas à Wimbledon quand ils décidaient de ne pas y aller ?

@ Joker : cinx !

@ mustapha et Inge : Essayez plutôt "Priscilla, Queen of the Desert", ça dépote.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Ulysse
le 28 janvier 2009 à 02H01

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Bien joué CMT. Tu n'avais pas besoin de signer on t'avait reconnu.

Je tire plusieurs constatations des courbes :

La première tout le monde l'a faite, avant 91-92, l'OA était une blague, on le savait sans le savoir précisément.

L'US Open occupe le dessus du panier la majeure partie du temps. Ne serait-ce pas que les Américains ont dominé le top 100, le top 10, le top 3 continuellement jusqu'à ces dernières années ? Il passe en dessous ces deux dernières années parce que les Américains ne dominent plus (d'ailleurs le marché du tennis se fait tailler des croupières par le golf aux states).

RG et Wimby rament dans les années 70 parce que Australiens et Américains rechignent à faire le déplacement alors que leur tour local est lucratif et fiable.

Progressivement l'écart se resserre dans les années 80 jusqu'à ce que la structuration de l'ATP tour avec les Master Series en 1990 mette rapidement tout le monde au même niveau.

Depuis 15 ans tout joueur sain d'esprit capable de se qualifier et qui peut mettre un pied devant l'autre fait le déplacement dans un GC, et ce n'est pas le nouveau classement qui fait encore la part plus belle aux GC qui va changer ça. Les Seules différences sont le hasard des blessures qui désavantageant peut être l'OA (en janvier les blessés de la fin d'année convalescent encore) et Wimby placé 6 semaines après la saison de terre battue.

CMT tu sais ce qu'il te reste à faire ? Puisque tu es rodé, tu pourrais le faire sur les MS depuis 1990. Il y a neuf tournois mais que depuis 1990 et le rang de la 16ème tête de série suffit à mon avis. A plus...

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par colinmaillard_et_tartempion
le 28 janvier 2009 à 02H15

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Je me doutais bien que cet article te ferait ressortir du bois...

4 GC pendant 41 saisons (+ 5 Miami) = 169 tableaux analysés.

9 MS pendant 19 saisons = 171 tableaux à analyser.

Boulot équivalent donc. Je le ferai fin 2009 ou début 2010, et j'appellerai ça "Bilan de 20 ans de Tennis Masters Series". Pas besoin de le signer, tout Sportvox me reconnaîtra.

Enfin pas d'ac du tout sur ta dernière remarque, le rang de la TS16 ne suffit pas ! Je sais que cet exemple est tiré par les cheveux, mais il vaut mieux un tournoi où les 10 meilleurs sont présents et où la TS16 est le n°35 mondial, qu'un tournoi où la TS16 est le n°26 mais où les 10 meilleurs sont absents.

Tèke kère

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par François
le 28 janvier 2009 à 03H33

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Bonsoir ! La raison du succès de l'US open n'est-elle pas simplement le fait qu'il soit le dernier grand chelem de l'année, donc très courtisé à l'entrée de la dernière ligne droite de la race ? S'il était calé entre l'OA et le bloc Rg-Wim (et ceux-ci joués en septembre par exemple), la densité de son tableau serait probablement amoindrie. Et les fatigués de Rolland s'arracheraient certainement pour tenter de briller une dernière fois en grand chelem lors de la quinzaine anglaise. Ou défendre des points fraîchement glanés.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par François
le 28 janvier 2009 à 03H36

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Roland Garros, pas Roland Courbis.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par visiteur
le 28 janvier 2009 à 04H19

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

@ CMT

1) ok pour Borg RG82, sinon pour l'AO 87 qui baisse, il y a aussi Wilander absent (because mariage). Pour 88 , c'est surprenant effectivement et pourtant ces 2 éditions proposaient des finales de toute beauté (Edberg puis Wilander-Cash). Après, faut tenir compte que Connors reste dans le top ten encore dans la 2^e moitié des 80's et ne va jamais à l'AO.

2) oupss boulette Emerson oui, le double traumatisme des 6 de celui là et du chauve moustachu de 76 m'ont fait fourcher.

Sinon, j'admire le (presque) parfait parallèle du tracé RG 77-81 et AO 82-85, même nationalité , mêmes effets boosteurs .

Dernière chose, dans l'article de Kornati sur l'AO, il y avait quelques posts concernant les auteurs de doublés (année), voire plus, en GC, je me demandais si ça ne méritait pas un bonus, au même titre que les fins d'année à la 1^{re} place ATP, car un calcul d'Inge révélait quelques infos à ce sujet et le tenant subit toujours une pression plus importante.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par visiteur
le 28 janvier 2009 à 04H25

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Ah oui, j'oubiais, pour ma part, bien entendu, je suivais de près ce qui se passait à l'AO, par tout moyen d'info à ma disposition dès ..1983, mais tu t'en étais douté ;-)

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par benja
le 28 janvier 2009 à 07H05

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Il ne lache rien Fernando ! 7-6 j'ai pas tout vu mais largement mérité sur le Tie

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par benja
le 28 janvier 2009 à 07H06

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

0/4 balles de break pour Jo et 0/0 pour Fernand, pas si mérité que ça, alors...

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par bobo05
le 28 janvier 2009 à 08H47

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Moi pour ce que je vois Verdasco est plus intelligent que Bourrin comme on veut bien le dire ici. Il a réussi à neutraliser Tsonga sur son revers. Il ne sert pas aussi fort et plante moins d'ace que lors de

son 8e face à Murray, mais qu'est ce qu'il fait mal avec ses services sortants. Et puis je rouve que le Nadal du pauvre qu'on lui colle est un peu péjoratif. Je ne l'ai pas vu beaucoup jouer par le passé mais l'impression qu'il laisse sur ce tournoi vaut beaucoup plus que cette étiquette. En tout cas s'il réussit à sortir Tsonga (ce qui semble bin parti pour lui) il aurait rendu un énorme service à Nadal après l'avoir débarassé de Murray.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par mustapha
le 28 janvier 2009 à 08H55

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

il sort un tres gros match l'ex d'anna. comme dis bobo, il prend la direction de l'echange avec son coup droit nadalien et son service de gaucher fait tres mal a jo, surtout coté avantage.

rien a dire bravo !

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par maestria
le 28 janvier 2009 à 08H59

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

il est ibère talentueux ce verdasco...lol

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Ledzep
le 28 janvier 2009 à 10H05

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Super article, CMT. Mais venant de toi, je n'e sis pas surpris. C'st plutot que le contraire, que je n'aurais pu croire.

Je suis néanmoins totalement d'accord avec TOUTES les objections de Goelzer. Difficile de comparer les 4 tournois du GC en les retirant à ce poit de leur contexte (période de l'anée à laquelle ils se jouent, surface, etc...). Si l'OA avait lieu en mars, peut-être bien q'il serait mieux coté.

L'aspect "surface" est également très juste. Il fut une époque (les années 90 notamment) où la tb et le gazon avaient leurs spécialistes respectifs. Effectivemnet, Bruguera (et Kuerten, après lui) ne mettait quasiment jamais les pieds à Wimby. Qui s'en souciait ? Personne. Et cla n'altérait en rien la qualité, la densité du tournoi. Le 3ème mondial n'est pas là ? Et alors, si sur cette surface, il n'a pa le niveau du 150ème, c'est pas a peine de venir, effectivement !

Comparer ces tournois de maniere aussi théorique me paraît injuste, car il y a d'autres critères à prendre en compte. Cela dit, c'est icontestablement une très bonne base de discussion.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par bidule
le 28 janvier 2009 à 10H36

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Eh bêh... 13 points de plus marqués par Nadal dans le premier set et break d'entrée de second...ouch.

Sinon à la place de Rafa moi je m'habillerais avec des fringues encore une taille en dessous. lol

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Sam
le 28 janvier 2009 à 13H56

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Ne mettez pas le son :

<http://www.youtube.com/watch?v=...>

Reconnaissez vous cet homme ? 1983, avant / après ... Et après, Wilander et les autres sont arrivés.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par gugakuerten
le 28 janvier 2009 à 17H12

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Comme d' habitude pour tes articles CMT, je lis en plusieurs fois, pour bien piger et faire décanter tout le bon jus, ... mais la première lecture révèle une évidence : L'USO est bien The tournoi !

Après j'ai été étonné par la 2nde place occupée par R Garros, et je me suis demandé du coup pourquoi dans ton calcul, en plus des participations tu n'as pas intégré les résultats des joueurs au dit tournoi.

Ex Roland tout le monde y participe du fait que c'est un GC, mais beaucoup de spécialistes du dur ne s'y préparent pas spécifiquement sachant bien qu'il n'ont pas l'ombre d'une chance de bien y figurer, ...Sampras, Roddick et bientôt Murray sont les têtes de liste de ces joueurs qui compte tenu de leur classement ont peu brillé et brilleront peu. Du coup, ça dévalorise aussi le tournoi en question. Quand certains crus, tu as tous les 1/4 de finale squatte par une flopée de terriens classés entre la 12ème et la 30ème place ça te pose le tournoi

Alors y participer la fleur au fusil ou ne pas y participer ? ? ? Ne sont ce pas là des révélateurs de même nature maître CMT ? ? ?

Comme d'hab chapeau bas pour le boulot mais pas que, la finesse de l'analyse aussi.

MErci

So why ?

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Blackbriar
le 29 janvier 2009 à 16H45

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

tout le monde sait que "The tournoi" c'est "The Championships" cad Wimbledon. forcément l'OA avec depuis 2006 en finale Bagdhatis puis Gonzalez puis Tsonga il fait figure d'outsider. moi je trouve que c'est le GC le plus intéressant car il permet de révéler des talents. les finales Williams-Williams et Federer-Nadal ça lasse vite. malheureusement cette année on aura pas de surprise, ce sera nadal et Williams.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par herve44
le 30 janvier 2009 à 13H36

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Ce qui compte c'est que les 4 tournois du grand chelem sont devenus égaux. On peut maintenant parler de 4 tournois qui se valent et c'est tant mieux !

Par contre maintenant pour faire le grand chelem, c'est vraiment mission impossible ! A une époque, Borg apres avoir fait le doublé RG/Wim, essayait d'obtenir l'US Open ; il n'en a pas été loin. Si il avait réussi l'AUS open c'était dans la poche.(en decembre, avec un tableau minable)

Alors Mission impossible sauf pourNadal ? Memo si je ne l'apprécie pas (je prefere moi aussi federer) , j'aimera bien voir quelqu'un qui le fasse ce satané grand chelem et je pense qu'il est le mieux placé pour ça. on peut dire que l'année dernière il avait fait le plus dur (double RG/wimbledon)

Le probleme aussi c'est que l'ATP oblige à participer a tous les MS, c'est un critere de plus qui empêche le grand chelem. j'aurai bien vu nadal se reposer entre les tournois du grand chelem, en tout cas avoir un programme moins chargé, l'annee dernière a l'US open il etait cuit.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Gino
le 30 janvier 2009 à 13H46

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Il me semble que cette année MC n'est pas obligatoire. Ce qui est une bonne chose pour ce tournoi géré aussi par des bras cassés, concurrence phénoménale avec l'OA.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par Matius
le 31 janvier 2009 à 20H14

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Non. Si Borg avait gagné FLushing en 1980 et était allé en Australie pour tenter de boucler le GC, toute la meute se serait lancée à ses trousses pour ne pas lui laisser un boulevard.

Il n'aurait donc pas du tout été évident que Borg boucle un GC.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par dosalinas
le 1er février 2009 à 20H33

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Comme l'article de Kornati est devenu LE forum vox, j'indique ci-après les points à défendre dans les tournois à venir en février versus 2008 pour les 4 premiers ATP :

9 > 15 Rotterdam 500 Series Indoor : Nadal 1/8 Murray TOUR1

16 > 22 Marseille 250 Series Indoor : Murray Vainqueur Djokovic 1/8

23 > 1 Dubaï 500 Series Dur : Djokovic 1/2 Murray 1/4 Nadal 1/4 Federer TOUR1

Nadal un 1/8 Indoor et un 1/4 Dur en 500 series

Federer un T1 Dur en 500 series

Djokovic un 1/8 Indoor en 250 series et un 1/2 Dur en 500 series

Murray un 1/4 Dur et un T1 Indoor en 500 series + une victoire en Indoor en 250 series

Conclusions : peu de pertes de points à envisager, les résultats pouvant s'améliorer, Murray doit défendre + de points, djokovic un peu moins, Nadal a encore de quoi progresser et Federer ayant forcément tout à gagner puisque rien à défendre.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par herve44
le 10 février 2009 à 09H54

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

J'ai lu dans tennis magazine mars 2009... que melbourne a investi pas mal d'argent pour "garder l'AO" et pour conter Sydney (soit) ou une candidature asiatique (ARGHHHH)

quoi ? ? ? un grand chelem "australian open" qui pourrait quitter son pays d'origine : je ne trouve pas les mots : debile, anti-historique etc....

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

le 10 février 2009 à 16H57



par herve44

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

A quand R-G à Madrid ? Wimbledon à Halle ? (au moins Wimbledon c'est wimbledon (ville)) L'US OPEN à Toronto ?

et puis on pourrait décider allez d'un 5eme GC, euh en amerique du sud : en Argentine.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par 888happy

le 18 novembre 2009 à 13H13

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Omega is a Greek letter in the last letter, with a perfect, achievements, beautiful and great meaning. Since that time, [omega watches for sale](#) with its advanced technology with superior watchmaking art, the envy of almost Table Tan's leadership, [replica omega](#) has created numerous remarkable achievements. Each one are modern young people, "Hypnose" seeking the wrist when the account on behalf of their "Omega World" recognition and pursuit.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par 888happy

le 18 novembre 2009 à 13H17

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Omega is a Greek letter in the last letter, with a perfect, achievements, beautiful and great meaning. Since that time, [omega watches for sale](#) with its advanced technology with superior watchmaking art, the envy of almost Table Tan's leadership, [replica omega](#) has created numerous remarkable achievements. Each one are modern young people, "Hypnose" seeking the wrist when the account on behalf of their "Omega World" recognition and pursuit.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par 888happy

le 23 novembre 2009 à 11H36

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

As time goes by, [gucci](#) was given a luxurious, sexy, modern quality. [louis vuitton](#) is the ultimate in modern luxury of making. In 1970, the brand began to get involved fragrance industry. Since then, it is introduced, such as : Envy perfume, Eau De Toilette, men's perfume, and later introduced Envy me2 perfume sexy, charismatic fragrance.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par henn0

le 21 avril 2011 à 14H28

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Je vous remercie

مُتَّدِّلَاتٍ مُتَّدِّلَاتٍ عَلَيْهِ وَ مَوْضِعِ عَامِيْ مِنْتَدِي اِسْلَامِيْ اِنْتِلِيدِ ، صِنْكِيَّاتِ الْاِتَّبَاعِ وَ الرِّسْلِ وَ الْمُسْجَابِيَّاتِ عَلَيْهِ مَوْضِعِيْ مِنْتَدِي
ذَفَانِ، مِنْتَدِي الْاِهَادَاتِ وَ التَّرْحِيبِ وَ الْمَاسِنَاتِ الْاِخْتَاصِيَّاتِ مِنْتَدِي السَّفَرِ وَ السَّاحَلِيَّاتِ فَرِيدَاتِ مِنْتَدِي اِدِيَهِ
مِنْتَدِيَ تَقْالِيفِ شَعَرِ وَ قَسَالَادِ الْاِتَّسَارِ الصَّوْتِيَّةِ قَسَالَادِ صَوْتِيَّةِ شَاعِرِ مَلَيُونِ جَوَالَ شَاعِرِ المَلَيُونِ ذَهَرِ وَ خَواطِرِ الشَّعَرِ
الْقَصِيَّبِ، تَرَثِ الشَّعْبِيِّ وَ الْمَلِّيِّ وَ الْخَاجِيِّ، قَصْصِ وَقَعْدَيِّ صَصَنِ خَيَالِ رَوَايَاتِ طَرَهِيِّ قَصْصِ طَرَهِيِّ الْمَلَابِ وَ الْمَوْظَفِينِ وَ التَّوْلِيفِ تَلْعِيمِ
الْغَةِ الْاِلَاهِيَّةِ الْلَّغَتِ الْعَالَمِيَّةِ مِنْتَدِي الْأَطْلَاءِ ، الْمَطَالِبِ تَطْبِيرِ الْإِلَاتِ أَعْنَاءِ هُوَيِّ رَوْحِيِّ قَلْمِيْنِ الْأَرْشِيِّفِ قَسَالَادِ بَالَّاَنْجُوا
رَشَاعِرَاتِ هُوَيِّ رَوْحِيِّ طَلَبَاتِ الْأَوْسَمِ مَدَوَاتِ الْأَعْسَاءِ، خَدَمَاتِ الْأَعْصَاءِ، إِلَاهِيَّاتِ مِنْتَدِي اِسْمَهِ، مِنْتَدِي اِسْمَهِ وَ الْأَقْصَادِ وَ الْمَالِ
مِنْتَدِي اِخْبَارِ وَ الْحَوَادِثِ وَ الْكَوَارِثِ وَ بَلَاقِ 1432، مِنْتَدِي اِجْتَمَاعِيِّ وَ مِنْتَدِي الْمَرَأَةِ الْأَسْرَى وَ الْمَجَمِعِ مِنْتَدِيَاتِ عَالَمِ
حَوَامِ، مِنْتَدِي عَالَمِ حَوَامِ، مِنْتَدِي الْمَرْأَةِ الْأَسْرَى وَ الْمَجَمِعِ مِنْتَدِيَاتِ حَوَامِ، الْمَسَنِيَّةِ مِنْتَدِيَاتِ حَوَامِ، الشَّرَبِ وَ يَادَاتِ الْمَحَابَاتِ مِنْتَدِيَاتِ
رَمْجَنَاتِ اِطْبَاقِ رَئِيسِيَّةِ مِنْتَدِيَاتِ مِنْدِيَا، اِفْلَامِ عَرَبِيَّةِ مِسَالَاتِ تَرْكِيَّةِ مِسَالَاتِ مِنْدِيَاتِ سَتَارِ اِكَادِيمِيِّ 8، اِخْرَاجِ اِسْتَادِيَّاتِ وَ
اِفْلَامِ اَصْفَارِ اِلَامِ اَصْفَارِ 2011، مِنْتَدِي تَقْنِيَاتِ مِنْتَدِيَاتِ تَقْنِيَهِ بِرَامِيِّ رَاهِمِ مَحَانَيِّهِ الْعَالَمِ - Movies Anime -
الْكَبِيُورِيَّتِ الْمَاسِنَجِيِّ تَرَاجِمِ اِلَامِيِّ اِلَامِيِّ مَاسِنَجِيِّ مَاسِنَجِيِّ تَقْنِيَاتِ مِنْتَدِيَاتِ مَنْجَكِ - دَوِيَكِ - ، كَذِيَّهِ، تُوكِيَّهِ مَهْشَهِهِ مَنْتَدِيَاتِ مَنْجَكِ وَ
سِرْقَمَهِ نَكَتِ 2011، مِنْتَدِي مَسَابِقِ الْغَلَزِ وَ الْعَابِ فَكَرِيِّهِ الْعَابِ فَلَاثِ، الْعَابِ تَلَيِّسِ، الْعَابِ طَبِيِّهِ الْعَابِ بَنَاتِ، الْيَاضِهِ الْعَرَبِيَّهِ، الْعَالَمِيَّهِ كَلِيَّهِ
اِسْبَا لِلْبَطَالِ 2011، الدُّوَرِيِّ الْمَسَعُودِيِّ، الدُّوَرِيِّ الْمَسَعُودِيِّ - دُورِيِّ زَيْنِ بُورِيِّ زَيْنِ اِهَافِ، مَكْتَبِ الْاَهَافِ، بَيَارِاتِ، صَورِ سَيَارَاتِ، تَحدِيلِ
سَيَارَاتِ، سَيَارَاتِ مَعْلَمِهِ دِرَسِ، فَوْكَشَبِ دِرَسِ عَلَى الْوَقِيُّودِ الْمُوَثَّبِاتِ الْمَوْلَمَشِبِ تَصْدِيمِ، صَورِ الْمُصَمِّمِ عَرَضِ
صَسَالِمِ الْاَعْصَاءِ، طَلَبَاتِ الْتَّوْلِيفِ، صَورِ صَورِ صَورِ صَورِ فَلَاثِ، صَورِ فَلَاثِ، صَورِ اِخْرَاجِ تَحْوِمِ بُولِونِيِّ، اِخْرَاجِ تَحْوِمِ بُولِونِيِّ
بِالَّاَكِ بِرِيِّيِّ وَ اَيْ فَوْنِ الْعَابِ بِالَّاَكِ بِرِيِّيِّ بِرَامِيِّ بِالَّاَكِ بِرِيِّيِّ، مَهَافِيِّاتِ بِالَّاَكِ بِرِيِّيِّ، بِرَوْنِيِّ
رَسَلِ حَبِّ 2011، تَيَمَّاتِ جَوَالِ، تَيَمَّاتِ، تَيَمَّاتِ جَوَالِ مِنْتَدِيَاتِ mms، كَاسِتِ بِرُودِ كَاسِتِ بِالَّاَكِ بِرِيِّيِّ رَسَلِ وَ سَلَطَ، سَلَطَاتِ، سَلَطَاتِ، وَ سَلَطَاتِ
الْجَوَالِ.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par henn0

le 21 avril 2011 à 14H29

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

Je vous remercie

شَاتِ، شَاتِ كَلِيَّيِّ، شَاتِ كَلِيَّيِّ، شَاتِ كَلِيَّيِّ بِرَدَشَهِ دَرَدَشَهِ شَاتِ هُوَيِّ هُوَيِّ رَوْحِيِّ هُوَيِّ رَوْحِيِّ
رَوْحِيِّ شَيْكَهِ هُوَيِّ رَوْحِيِّ اِنْتَرَاكَاتِ السَّلَيْرِ، الْاَعْلَانَاتِ بِخَوْلِ السَّلَيْرِ تَصْلِي بِنَاشِتِ صَوْتِ، بِرَدَشَهِ صَوْتِ، بِرَدَشَهِ شَاتِ هُوَيِّ رَوْحِيِّ
الْصَّوْتِ، مِنْتَدِيَاتِ نَسَانِيِّ بِرَوْنِيِّ بِرَوْنِيِّ، مَرْكِ تَحْمِيلِ فَيْدِيَ طَبَخَاتِ، الْعَابِ بَنَاتِ فَوْتُوشَبِ مَقَاطِعِ اَهَافِ
اِسْلَامِيَّهِ تَكَلِّدِ مَقَاطِعِهِ مَعَ قَدِيَّوْ فَانِيَّنِ اَفْتَارِ الْحَوَامِاتِ، مَقَابِلِ مَحْمَكَهِ شَاعِرِ المَلَيُونِ ذَهَرِ وَ خَواطِرِ كِبِيَّهِ
مَنْجَكِ، خَطَّطَهُ فَوْتُوشَبِ اِشْكَالِ فَوْتُوشَبِ فَرِشِ فَوْتُوشَبِ مَقَاطِعِ حَوَامِ.

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)



par mmLoo7

le 27 septembre 2011 à 14H49

L'Open d'Australie : Little Grand Slam

[شات صوتي](#) - [دردشة صوتية](#) - [الرياض كلام](#) - [القصيم كلام](#) - [سعودي كلام](#) - [شات سعودي كلام](#) - [بلطى الحفر](#) - [دليل موقع](#) - [ازباء حواء](#) - [شات الحفر](#) - [غمار](#) - [بنات الحفر](#) - [اعلانات مبوبة](#) - [شات كويت كلام](#) - [شات صوتي سعودي](#) - [مراضي سعودي](#) - [شات الرياض](#) - [الصوتي](#) - [شات شتمل](#) - [شات جدة](#) - [شات الحنوب](#) - [شات المقوف](#)

[Réagir à l'article](#) | [Réagir au commentaire](#) | [Signaler un abus](#)

Laisser un commentaire

Pour participer à ce forum, vous devez vous enregistrer au préalable. Merci d'indiquer ci-dessus l'identifiant personnel qui vous a été fourni. Si vous n'êtes pas enregistré, vous devez vous inscrire.

[S'inscrire](#)

LE GROUPE LEQUIPE | CONTACTS | CARRIERES | MENTIONS LEGALES | CRÉDITS
© L'Equipe 24/24 - 2009 - tous droits réservés

Sites du Groupe Amaury

